



BAITURSYNULY
UNIVERSITY

«АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ
АТЫНДАҒЫ ҚОСТАНАЙ Өңірлік
УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ



ҚМПИ ЖАРШЫСЫ

КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 3
2025

ISSN 2310-3353



2025 ж., шілде, №3 (79)
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті*

Бас редактор: *Куанышбаев С.Б.*, география ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚОУ, Қазақстан.

Бас редактордың орынбасары: *Жарлыгасов Ж.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚОУ, Қазақстан.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Әлімбаев А.Е., философия докторы (PhD), А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Қазақстан.

Балтабаева А.С., Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «Әдістемелік орталығы» КММ, Қостанай қ., Қазақстан.

Бережнова Е.В., педагогика ғылымдарының докторы, профессор Ресей Федерациясы Сыртқы істер министрлігінің Мәскеу мемлекеттік Халықаралық қатынастар институты (университеті), Ресей.

Емин Атасой, PhD докторы, Улудаг университеті, Бурса қ., Түркия.

Зоя Микниене, докторы, (PhD) Литва денсаулық туралы ғылым университеті, Каунас қ., Литва Республикасы.

Качеев Д.А., философия ғылымдарының кандидаты, тарих магистрі, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Ксембаева С.К., педагогика ғылымдарының кандидаты, «Торайғыров университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Лина Анастасова, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Бургас еркін университеті, Бургас қ., Болгария.

Медетов Н.А., физика-математика ғылымдарының докторы, «Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Мишулина О.В., экономика ғылымдарының докторы, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Рахимова Э.Е., «№ 1 мектеп-лицей» КММ мұғалімі, «Үздік педагог-2023 жыл», Қостанай қ., Қазақстан.

Соловьев С.А., биология ғылымдарының докторы, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, Ресей.

Скоруходов Д.М., техника ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Скударева Г.Н., педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университетінің ректоры, Орехово-Зуево қ., Ресей

Сычева И.Н., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Ташев А.Н., экология бойынша биология ғылымдарының кандидаты, орман шаруашылығы университеті, София қ., Болгария.

Уразбоев Г.У., физика-математика ғылымдарының докторы, Ургенч мемлекеттік университеті, Өзбекстан.

Тіркеу туралы куәлік №5452-Ж
Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігімен 17.09.2004 берілген.
Мерзімді баспа басылымын қайта есепке алу 07.11.2023 ж.
Жазылу бойынша индексі 74081

Редакцияның мекен-жайы:
110000, Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47
(Редакциялық-баспа бөлімі)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Ахмет Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университеті

№3 (79), июль 2025 г.
Издается с января 2005 года
Выходит 4 раза в год

Учредитель: *Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы*

Главный редактор: *Куанышбаев С.Б.*, доктор географических наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Заместитель главного редактора: *Жарлыгасов Ж.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбаев А.Е., доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К.Кусаинова, Казахстан.

Балтабаева А.С., директор КГУ «Методический центр» Управления образования Костанайской области, г. Костанай, Казахстан.

Бережнова Е.В., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия.

Емин Атасой, доктор PhD, Университет Улудаг, г. Бурса, Турция.

Зоя Микниене, доктор (PhD), Литовский университет наук здоровья, г. Каунас, Республика Литва.

Качеев Д.А., кандидат философских наук, магистр истории, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Ксембаева С.К., кандидат педагогических наук, НАО «Торайгыров университет», Казахстан.

Лина Анастасова, доктор социологии, Бургасский свободный университет, г. Бургас, Болгария.

Медетов Н.А., доктор физико-математических наук, НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова», Казахстан.

Мишулина О.В., доктор экономических наук, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Рахимова Э.Е., учитель, КГУ «Школа-лицей № 1», «Лучший педагог-2023 года», г. Костанай, Казахстан.

Соловьев С.А., доктор биологических наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия.

Скороходов Д.М., кандидат технических наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Скударева Г.Н., доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Россия.

Сычева И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Ташев А.Н., кандидат биологических наук по экологии, Лесотехнический университет, г. София, Болгария.

Уразбоев Г.У., доктор физико-математических наук, Ургенчский государственный университет, Узбекистан.

Свидетельство о регистрации № 5452-Ж
выдано Министерством информации Республики Казахстан 17.09.2004 г.
Переучёт периодического печатного издания 07.11.2023 г.
Подписной индекс 74081

Адрес редакции:
110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынұлы, 47
(Редакционно-издательский отдел)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Костанайский региональный университет
имени Ахмет Байтұрсынұлы

**ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР
СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ**

УДК 331.108.2

Байжанова, Л.А.-Н.,*магистр экономических наук, и.о. зав. кафедрой бухгалтерского учета и управления, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан***Дамбаулова, Г.К.,***кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры бухгалтерского учета и управления, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан***Иментаева, С.,***магистрант, ОП «7М04110 – Менеджмент», КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан***Амантаева, Р.К.,***магистр экономических наук, преподаватель кафедры бухгалтерского учета и управления, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан***КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ,
МОДЕЛИ И ПРАКТИКА В КАЗАХСТАНЕ****Аннотация**

В статье рассматривается феномен корпоративного университета (КУ) как ключевого инструмента стратегического управления в условиях современной экономики знаний. Проанализирована эволюция концепции КУ от тактического центра обучения, сфокусированного на устранении текущих дефицитов компетенций, до стратегического партнера, глубоко интегрированного в процессы реализации бизнес-стратегии и формирования корпоративной культуры. Представлена комплексная систематизация моделей КУ, включающая эволюционно-поколенческие (Дж. Уолтон, М. Радемейкерс), структурно-функциональные (М. Аллен) и концептуальные подходы («Храм знаний»). Особое внимание уделено современным сетевым и экосистемным моделям, которые расширяют деятельность КУ на внешних стейкхолдеров (клиентов, партнеров, поставщиков) и превращают его в центр создания совместной ценности и открытых инноваций. Проведен критический анализ метафоры «университет», а также уточнено методологическое различие между организационными моделями КУ и инструментами педагогического дизайна, такими как «Пирамида компетенций». На основе анализа нормативно-правовой базы Республики Казахстан и практических кейсов ведущих компаний (АО «Самрук-Казына», VI Group, Alina Group) исследованы особенности реализации различных моделей КУ в казахстанском контексте. Сделан вывод о двойственной функции КУ в Казахстане как инструмента корпоративной стратегии и механизма реализации национальной политики по развитию человеческого капитала. Обосновано,

что эффективность КУ зависит от его интеграции в стратегию, поддержки руководства и прозрачности собственного управления.

Ключевые слова: *корпоративный университет, стратегическое управление, человеческий капитал, модели корпоративного обучения, корпоративная культура.*

1 Введение

В современной экономике, где ключевыми факторами конкурентного преимущества становятся скорость технологических изменений и человеческий капитал, организации сталкиваются с необходимостью постоянной адаптации и развития. В этом контексте корпоративный университет (КУ) эволюционировал из утилитарного учебного центра в уникальный стратегический институт. Его роль вышла далеко за рамки простого обучения персонала, превратив его в мощный инструмент менеджмента, интегрированный в процессы формирования и реализации долгосрочной стратегии компании.

М. Аллен определяет КУ как «образовательную структуру, которая является стратегическим инструментом, предназначенным для содействия материнской организации в достижении ее миссии» [1], в то время как Дж. Мейстер описывает его как «централизованный, внутренний центр обучения и образования», который гармонизирует развитие сотрудников с общими бизнес-стратегиями [2, 3]. Таким образом, корпоративный университет представляет собой дуалистический механизм управления. С одной стороны, он обеспечивает стабильность организации через трансляцию корпоративной культуры, а с другой – выступает катализатором стратегических изменений, формируя человеческий капитал, необходимый для организационной трансформации.

Целью данной статьи является комплексный анализ и классификация существующих стратегических моделей корпоративных университетов, а также исследование особенностей их практической реализации в Республике Казахстан. Для достижения цели поставлены следующие задачи: проследить эволюцию концепции КУ, систематизировать классические и современные модели КУ, проанализировать практические кейсы ведущих казахстанских компаний.

2 Материалы и методы

Исследование основано на систематическом анализе и синтезе теоретических и практических материалов, посвященных функционированию корпоративных университетов. Источниками послужили научные публикации в академических журналах, монографии, материалы конференций, а также открытые данные компаний: годовые отчеты, официальные сайты и стратегические документы. Отдельное внимание уделено нормативно-правовым актам и концепциям развития Республики Казахстан в области образования и человеческого капитала.

Методологическая база исследования включает:

- Сравнительный анализ: использовался для сопоставления различных моделей и классификаций КУ, а также для сравнения традиционного отдела обучения с корпоративным университетом как стратегическим партнером.

- Исторический метод: применялся для отслеживания эволюции КУ от ранних прагматических моделей до современных экосистемных подходов.

- Метод кейс-стади: использовался для углубленного анализа практики корпоративных университетов в ведущих компаниях Казахстана, таких как АО «Самрук-Қазына», VI Group и Alina Group, что позволило выявить адаптацию глобальных моделей к национальному контексту.

- Концептуальный анализ: позволил провести четкое разграничение между моделями организации КУ (например, «Храм знаний») и инструментами педагогического дизайна (например, «Пирамида компетенций»).

3 Результаты

Эволюция корпоративного университета: от тактического исполнителя к стратегическому партнеру

История КУ – это последовательная трансформация от тактического «центра обучения» к стратегическому бизнес-партнеру. Первые КУ, такие как Институт General Motors (1920-е), центр General Electric в Кротонвилле (1956) и Университет Гамбургерологии McDonald's (1961), возникли как прагматические ответы на проблемы масштабирования бизнеса, децентрализации и стандартизации качества, которые не могли решить традиционные учебные заведения [2-3].

Начальный этап развития КУ характеризуется доминированием модели «Центр обучения». Этот подход является тактическим и реактивным, его основная цель – устранение текущих пробелов в знаниях и навыках сотрудников. Эффективность измеряется операционными метриками, такими как количество обученных и часы тренингов, что в организационной иерархии позиционирует такой центр как «центр затрат» [4].

Фундаментальные изменения в экономике, прежде всего переход к экономике знаний, где человеческий капитал стал главным стратегическим ресурсом, привели к трансформации КУ в «Стратегического партнера». Эта модель характеризуется проактивным подходом и глубокой интеграцией в реализацию бизнес-стратегии.

Таблица 1 – Сравнительный анализ моделей корпоративного университета

Критерий	Модель «Центр обучения» (Тактический подход)	Модель «Стратегический партнер» (Стратегический подход)
Основная цель	Повышение индивидуальной производительности и закрытие текущих дефицитов компетенций.	Повышение организационной эффективности и создание устойчивого конкурентного преимущества.
Связь со стратегией	Реактивная, слабая или отсутствует.	Проактивная, сильная. КУ является инструментом формирования и реализации стратегии.
Ключевые функции	Проведение тренингов, курсов повышения квалификации, аттестация.	Управление талантами, развитие лидерства, формирование культуры, управление знаниями, поддержка изменений, инновации.
Метрики успеха	Количество обученных, часы обучения, удовлетворенность («smile sheets»).	Влияние на бизнес-KPI, ROI, улучшение производительности, удержание талантов, сила кадрового резерва.
Целевая аудитория	Преимущественно сотрудники, нуждающиеся в конкретных навыках.	Все стейкхолдеры: сотрудники, лидеры, кадровый резерв, партнеры, клиенты.
Восприятие в компании	Центр затрат, вспомогательная функция.	Центр создания ценности, стратегическая инвестиция, бизнес-актив.
(Составлено автором на основе [1, 2, 4])		

Эта трансформация находит теоретическое обоснование в концепции «обучающейся организации» П. Сенге [5] и модели стратегического партнерства HR-функции Д. Ульриха [6].

Классификация стратегических моделей КУ

Многообразие существующих КУ может быть систематизировано с помощью различных подходов, которые дополняют друг друга.

- Эволюционно-поколенческие модели (Дж. Уолтон [4], М. Радемейкерс [7]) описывают развитие КУ как последовательный процесс усложнения его функций: от трансляции культуры (первое поколение) до «фабрики знаний» и виртуального обучения (третье поколение).

- Структурно-функциональные модели (М. Аллен [8]) классифицируют КУ по широте и академической глубине программ: от простых тренингов до программ, ведущих к получению полноценной академической степени.

- Концептуальные модели описывают стратегический фокус КУ.

- «Храм знаний»: модель, введенная Л.И. Евенко [9], ориентирована на генерацию фундаментальных знаний и проведение исследований, подобно академическому институту. Ее главный риск – отрыв от реальных потребностей бизнеса [10].

- «Пирамида компетенций»: важно отметить, что это не организационная модель КУ, а инструмент педагогического дизайна для структурирования учебных программ. Она иерархически выстраивает обучение от базовых корпоративных компетенций для всех сотрудников в основании до стратегических компетенций для топ-менеджмента на вершине.

Современные сетевые и экосистемные модели

Цифровизация и усложнение бизнес-среды привели к появлению более открытых моделей КУ.

- Стейкхолдерский университет – эта модель расширяет целевую аудиторию за пределы компании, включая в обучение клиентов, поставщиков и партнеров. Это позволяет повышать лояльность клиентов, улучшать качество поставок и укреплять деловые связи [3].

- Сетевая модель: в крупных холдингах КУ выполняет роль центрального узла (хаба), который связывает разрозненные подразделения, обеспечивает трансфер знаний и лучших практик, формируя таким образом социальный капитал организации [11].

- Экосистемная модель: наиболее продвинутый подход, при котором КУ становится «оркестратором» бизнес-экосистемы. Он активно вовлекает внешних партнеров (вузы, стартапы, исследовательские центры) в процесс совместного создания ценности и открытых инноваций. В этой парадигме КУ трансформируется из центра затрат или прибыли в центр создания совместной ценности (value co-creation center) [7].

Практика корпоративных университетов в Казахстане

Развитие КУ в Казахстане поддерживается на государственном уровне. «Концепция развития рынка труда Республики Казахстан на 2024–2029 годы» [12] и «Концепция развития высшего образования и науки на 2023–2029 годы» [13] предусматривают меры по стимулированию корпоративного обучения и интеграции формального и неформального образования, рассматривая развитие человеческого капитала как основу экономического роста.

Практика ведущих компаний иллюстрирует разнообразие моделей КУ:

Samruk Business Academy (SBA) при АО «Самрук-Қазына» является примером стейкхолдерской модели, тесно интегрированной с национальной системой образования для решения задачи подготовки производственных кадров для портфельных компаний фонда. При этом деятельность SBA подвергается общественной критике за непрозрачность закупочных процедур и потенциально завышенную стоимость услуг, что указывает на риски, связанные с «проблемой принципала-агента».

BI University (BI Group) представляет собой открытую экосистемную модель. Получив государственную лицензию, университет предлагает свои программы не только сотрудникам, но и партнерам, и рынку в целом, создавая совместные продукты с классическими вузами (например, с Satbayev University).

Другие инициативы: частные компании также активно развивают свои КУ. Например, в Alina Group функционирует Корпоративный центр обучения «АҚКУ» с фокусом на проектном обучении, а АО НК «КазМунайГаз» развивает собственную систему обучения в партнерстве с ведущими бизнес-школами.

Таблица 2 – Обзор инициатив корпоративных университетов в Казахстане

Корпоративный университет / Центр	Материнская организация	Заявленные цели и фокус	Модель
Samruk Business Academy	АО «Самрук-Қазына»	Подготовка лидеров, внедрение изменений, HR-консалтинг, управление талантами	Частное учреждение (отдельное юр. лицо)
Корпоративный центр «АҚҚУ»	Alina Group	Реализация Видения и Миссии компании, проектное обучение на актуальных задачах	Внутреннее подразделение
Система развития персонала КМГ	АО НК «КазМунайГаз»	Цифровая трансформация, безопасность, комплаенс, развитие внутренних тренеров	Внутренняя система, партнерства (напр., со «Сколково»)
Национальная академия корпоративного управления (NACG)	-	Корпоративное управление	Н/Д

4 Обсуждение

Проведенный анализ подтверждает, что эволюция КУ от тактической функции к стратегической является прямым ответом на вызовы экономики знаний. Современный КУ занимает уникальное положение на пересечении стратегии, культуры и организационных способностей, являясь инструментом для перевода «декларируемых ценностей» в «практикуемые ценности» [14].

Выбор модели КУ в значительной степени определяется стратегией и формой собственности материнской компании. Пример Казахстана наглядно это демонстрирует: КУ квазигосударственного холдинга «Самрук-Қазына» ориентирован на решение национальных задач по подготовке кадров [12], в то время как КУ частной компании VI Group работает как открытая рыночная экосистема.

Ключевой проблемой, особенно для КУ в квазигосударственных структурах, является обеспечение прозрачности и эффективного корпоративного управления в самом университете. Без этого существует риск искажения его миссии, когда внутренние цели (например, максимизация выручки) начинают превалировать над стратегическими целями материнской компании (эффективное развитие персонала).

Эффективность современного КУ измеряется не количеством выданных сертификатов, а его влиянием на бизнес-показатели: удержание талантов, скорость внедрения изменений, рост производительности и рентабельность инвестиций (ROI) [3, 8]. Для экосистемных моделей метрики становятся еще сложнее, охватывая здоровье и продуктивность всей инновационной сети [15].

5 Выводы

Корпоративный университет прошел значительный эволюционный путь от тактического отдела обучения до стратегического актива, глубоко интегрированного в реализацию бизнес-стратегии и управление корпоративной культурой.

Многообразие моделей КУ (эволюционные, структурные, стейкхолдерские, экосистемные) позволяет компаниям проектировать образовательную структуру, адекватную их уникальным целям, организационной зрелости и отраслевой специфике. Наиболее перспективными являются открытые, сетевые и экосистемные модели, ориентированные на совместное создание ценности.

В контексте Казахстана корпоративные университеты выполняют двойную функцию: они не только реализуют стратегию конкретной компании, но и выступают важным инструментом национальной политики по развитию человеческого капитала и модернизации экономики [13].

Эффективность КУ определяется синергией трех факторов: глубиной его интеграции в стратегический контур компании, поддержкой со стороны высшего руководства и наличием прозрачной системы собственного корпоративного управления, обеспечивающей подотчетность и соответствие деятельности целям материнской компании.

Список литературы

- 1 Аллен М. Корпоративный университет. – М.: Альпина Паблишер, 2005. – 186 с.
- 2 Майстер Дж. Корпоративный университет. – М.: Hippo, 2003. – 352 с.
- 3 Meister, J. C. Corporate Universities: Lessons in Building a World-Class Work Force. – New York: McGraw-Hill, 1998. – 286 p.
- 4 Walton, J. Third Generation Corporate Universities // Human Resource Development International. – 1999. – Vol. 2, No. 1. – P. 7–11.
- 5 Senge, P. M. The Fifth Discipline: The Art & Practice of The Learning Organization. – New York: Doubleday, 1990. – 424 p.
- 6 Ulrich, D. Human Resource Champions: The Next Agenda for Adding Value and Delivering Results. – Boston: Harvard Business School Press, 1997. – 304 p.
- 7 Rademakers, M. Corporate Universities: Drivers of the Learning Organization. – London: Routledge, 2014. – 256 p.
- 8 Allen, M. The Corporate University Handbook: Designing, Managing, and Growing a Successful Program. – New York: AMACOM, 2002. – 320 p.
- 9 Евенко Л. И. Модели российских программ MBA // MBA в Москве и России. – 2004. – URL: https://www.mba.ru/modeli_rossijskih_programm_mba/ (дата обращения: 19.06.2025).
- 10 Мясоедов С. П. Нужно критически переосмыслить модель развития российского бизнес-образования // MBA в Москве и России. – 2022. – URL: https://www.mba.ru/nuzhno_kriticheski_pereosmyslit_model_razvitiya_rossijskogo_biznes_obrazovaniya/ (дата обращения: 19.06.2025).
- 11 Taylor, S. S., & Paton, R. A. The Politics of the Learning Organization // The Journal of Management Studies. – 2001. – Vol. 38, No. 7. – P. 929–944.
- 12 Об утверждении Концепции развития рынка труда Республики Казахстан на 2024–2029 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2023 года № 1050 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300001050> (дата обращения: 19.06.2025).
- 13 Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 марта 2023 года № 248 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (дата обращения: 19.06.2025).
- 14 Garvin, D. A. Building a Learning Organization // Harvard Business Review. – 1993. – Vol. 71, No. 4. – P. 78–91.
- 15 Dealtry, R. The Corporate University's Role in Managing the "Learning-Supply-Chain"? // Journal of Workplace Learning. – 2000. – Vol. 12, No. 4. – P. 140–146.

БАЙЖАНОВА, Л.А.-Н., ДАМБАУЛОВА, Г.К, ИМЕНТАЕВА, С.Г., АМАНТАЕВА, Р.К.

КОРПОРАТИВТІК УНИВЕРСИТЕТ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ЭВОЛЮЦИЯ, МОДЕЛЬДЕР ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘЖІРИБЕ

Мақалада қазіргі білім экономикасы жағдайында стратегиялық басқарудың негізгі құралы ретінде корпоративтік университет (КУ) феномені қарастырылады. Ағымдағы құзыреттілік тапшылығын жоюға бағытталған тактикалық оқыту орталығынан бастап, бизнес-стратегияны іске асыру және корпоративтік мәдениетті қалыптастыру процестеріне терең интеграцияланған стратегиялық серіктеске дейінгі КУ тұжырымдамасының эволюциясы талданды. Эволюциялық-буындық (Дж. Уолтон, М. Радемейкерс), құрылымдық-функционалдық (М. Аллен) және тұжырымдамалық тәсілдерді («Білім гивадатханасы») қамтитын КУ модельдерінің кешенді жүйеленуі ұсынылған. КУ қызметін сыртқы стейкхолдерлерге (клиенттер, серіктестер, жеткізушілер) кеңейтетін және оны бірлескен құндылық пен ашық инновациялар құру орталығына айналдыратын заманауи желілік және экожүйелік модельдерге ерекше назар аударылады. «Университет» метафорасына сыни талдау жүргізіліп, КУ-ның ұйымдастырушылық модельдері мен «Құзыретті-

ліктер пирамидасы» сияқты педагогикалық дизайн құралдары арасындағы әдіснамалық айырмашылық нақтыланды. Қазақстан Республикасының нормативтік-құқықтық базасын және жетекші компаниялардың («Самұрық-Қазына» АҚ, BI Group, Alina Group) практикалық кейстерін талдау негізінде қазақстандық контексте КУ-ның әртүрлі модельдерін іске асыру ерекшеліктері зерттелген. Қазақстандағы КУ корпоративтік стратегия құралы және адами капиталды дамыту жөніндегі ұлттық саясатты іске асыру тетігі ретінде қосарлы қызмет атқарады деген қорытынды жасалды. КУ тиімділігі оның стратегияға интеграциялануына, басшылықтың қолдауына және өзіндік басқаруының ашықтығына байланысты екендігі негізделген.

Түйінді сөздер: корпоративтік университет, стратегиялық басқару, адами капитал, корпоративтік оқыту модельдері, корпоративтік мәдениет.

BAIZHANOVA, L.A.-N., DAMBAULOVA, G.K., IMENTAYEVA, S.G., AMANTAYEVA, R.K.

CORPORATE UNIVERSITY AS A STRATEGIC MANAGEMENT TOOL: EVOLUTION, MODELS, AND PRACTICE IN KAZAKHSTAN

This article examines the phenomenon of the corporate university (CU) as a key tool for strategic management in the modern knowledge-based economy. The evolution of the CU concept is analyzed, from a tactical training center focused on addressing current competency gaps to a strategic partner deeply integrated into the processes of implementing business strategy and shaping corporate culture. A comprehensive systematization of CU models is presented, including evolutionary-generational (J. Walton, M. Rademakers), structural-functional (M. Allen), and conceptual approaches (the "Temple of Knowledge"). Special attention is given to modern network and ecosystem models, which extend the CU's activities to external stakeholders (clients, partners, suppliers) and transform it into a center for co-creating value and open innovation. A critical analysis of the "university" metaphor is conducted, and the methodological distinction between organizational models of the CU and pedagogical design tools, such as the "Competency Pyramid," is clarified. Based on analysis of the regulatory and legal framework of the Republic of Kazakhstan and case studies of leading companies (Samruk-Kazyna JSC, BI Group, Alina Group), the specifics of implementing various CU models in the Kazakhstani context have been investigated. The authors came to conclusion that the CU in Kazakhstan serves a dual function as both a tool of corporate strategy and a mechanism for implementing national policy on human capital development. It is argued that the effectiveness of a CU depends on its integration into the strategy, the support of leadership, and the transparency of its own governance.

Key words: corporate university, strategic management, human capital, corporate training models, corporate culture.

Сведения об авторах:

Байжанова Лилия Абдул-Насыровна – магистр экономических наук, и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и управления, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Дамбаулова Гульмира Каримжановна – кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры бухгалтерского учета и управления, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Иментаева Сания Газизовна – магистрант, ОП «7М04110 – Менеджмент», Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Амантаева Раушан Кадырбековна – магистр экономических наук, преподаватель кафедры бухгалтерского учета и управления, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Байжанова Лилия Абдул-Насыровна – экономика ғылымдарының магистрі, БЕЖБ кафедрасы меңгерушісінің м.а., Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Дамбаулова Гульмира Каримжановна – экономика ғылымдарының кандидаты, бухгалтерлік есеп және басқару кафедрасының қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Иментаева Сания Газизовна – магистрант, «7М04110 – Менеджмент» ББ, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Амантаева Раушан Кадырбековна – экономика ғылымдарының магистрі, бухгалтерлік есеп және басқару кафедрасының оқытушысы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Baizhanova Liliya Abdul-Nasyrovna – Master of Economic Sciences, acting Head of the Accounting and management department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Dambaulova Gulmira Karimzhanovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Accounting and management department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Imentayeva Saniya Gazizovna – Master's student, “7M4110 – Management” educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Amantayeva Raushan Kadyrbekovna – Master of Economic Sciences, Lecturer of the Accounting and management department, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

УДК 339.138

Дамбаулова, Г.К.,

кандидат экономических наук,
ассоциированный профессор кафедры
бухгалтерского учета и управления,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

Акан, С.,

магистрант, ОП «7M04106 – Маркетинг»,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

Амантаева, Р.К.,

магистр экономических наук, преподаватель
кафедры бухгалтерского учета и управления,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

Молдагалиева, Н.Д.,

магистр экономических наук,
старший преподаватель кафедры
бухгалтерского учета и управления,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА МАРКЕТИНГОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В условиях цифровой трансформации социальные сети эволюционировали из платформ для общения в мощнейший инструмент маркетинга, коренным образом изменив модели потребительского поведения. В данной статье представлен системный анализ этого феномена. Рассматривается эволюция социальных сетей, классифицируются их современные виды и анализируются ключевые тренды их использования, с особым акцентом на молодежную аудиторию в Казахстане. Идентифицируются и описываются основные механизмы маркетингового влияния: от таргетированной рекламы

МАЗМҰНЫ

БІЛІМ БЕРУ

Баубекова, Г.К., Бухаришина, Э.Т., Жумабаев, К.К. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ АТЫНДАҒЫ КӨУ МЫСАЛЫНДА «МӘҢГІЛІК ЕЛ ЖАСТАРЫ-ИНДУСТРИЯҒА!» – «СЕРПН-2050» БАҒДАРЛАМА БОЙЫНША ОҚИТЫН СТУДЕНТТЕРГЕ ӘЛЕУМЕТТІК САУАЛНАМА3

Данильченко, Г.И., Зенченко, Я.И. ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫНДАҒЫ ГЕЙМИФИКАЦИЯ: САНДЫҚ ПЛАТФОРМАЛАР ҒЫЛЫМДЫ ҚАЛАЙ ҚЫЗЫҚТЫ ЕТЕДІ9

Есенгулова, К.З. ПЕДАГОГТАРДЫҢ КӘСІБИ КҮЙСЕЛІСІНІҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ПРОФИЛАКТИКАСЫ17

Жарлыкасов, Б.Ж., Мауленов, Қ.С., Абдуллина, Д.М., Касымова, А.Г. ТАБИҒИ ҒЫЛЫМДАРДЫ ОҚЫТУДА AR/VR ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ҚОЛДАНУ23

Кудрицкая, М.И., Копейкина, Л.Н., Михалькова, Н.М., Будилова, Е.М. ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫН ОҚЫТУ - ДАРЫНДЫ БАЛАЛАРҒА АРНАЛҒАН МЕКТЕПТЕГІ ГИПЕРАКТИВТІ ОҚУШЫЛАРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....33

Морозова, Д.А. КРЕДИТТІК ЖҮЙЕ ЖАҒДАЙЫНДА ЖОО СТУДЕНТТЕРІНІҢ ОҚУ ҚЫЗМЕТІН ДАРАЛАНДЫРУДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ МҮМКІНДІКТЕРІ.....44

Самофалова, Н.С., Шенфельд, Э.И. 4 СЫНЫПТА ӘДЕБИ ОҚУ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ49

Сатубалдина, А. ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ КОНТЕКСІНДЕГІ АРАЛАС ОҚЫТУДЫ ЗЕРТТЕУ: ҚИЫНДЫҚТАР, БЕЙІМДЕЛУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ ЖӘНЕ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ҚОЛДАУ56

Сатубалдина, А. СТУДЕНТТЕР АРАСЫНДА АКАДЕМИЯЛЫҚ АҒЫЛШЫН ТІЛІН ҮЙРЕНУГЕ ДЕГЕН КӨЗҚАРАС: АРАЛАС ОҚЫТУ ФОРМАТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕ 67

Сергазина, С.М., Рахимбекова А.К., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЖАҒАРТЫЛҒАН ОРТА БІЛІМ МАЗМҰНЫ АЯСЫНДА ХИМИЯ ПӘНІ БОЙЫНША ЗЕРТХАНАЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫ ОРЫНДАУ КЕЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ75

Сергазина, С.М., Фролова, С.А., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЭЛЕКТРОНДЫҚ ОҚУЛЫҚТАР ХИМИЯ ПӘНІН ОҚЫТУДА ІС-ӘРЕКЕТКЕ БАҒЫТТАЛҒАН ТӘСІЛДІ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ82

ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӨНЕР ҒЫЛЫМДАРЫ

Исова, Э.А., Қайырғали, Д.А. АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ОЙЛАРЫ.....92

Мырзағалиева, К.М., Артықбай, И.Б. АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ОҚУ-АҒАРТУ САЛСЫНДАҒЫ ИДЕЯЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....97

Оспанұлы, С., Мырзағалиева, К.М. АХМЕТ ЖАНТӨРИН.....102

Подкорытова, С.В., Медведевских, А.В. ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ЖЫЛДАРЫНДА ОРАЛ ГУБЕРНИЯЛЫҚ ҚАЛАЛАРЫНДА ӘЛЕУМЕТТІК ҚАМСЫЗДАНДЫРУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ107

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ

Брагина, Т.М., Рулёва, М.М., Христинецкий, Д.В. ҚОСТАНАЙ ҚАЛАСЫ МЕН ОНЫҢ АЙНАЛАСЫН ҚЫСТАЙТЫН ҚҰСТАРДЫҢ 2025 ЖЫЛДЫҢ ӨТЕ ЖЫЛЫ ҚЫСЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ.....119

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Аубакиров, Б.М. ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ СУ ӨСІМДІКТЕРІ125

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Жоломанова, Д.К. ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ЭФЕМЕРЛІ ӨСІМДЕРІ133

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

<i>Байжанова, Л.А.-Н., Дамбаулова, Г.К., Иментаева, С.Г., Амантаева, Р.К.</i> КОРПОРАТИВТІК УНИВЕРСИТЕТ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ЭВОЛЮЦИЯ, МОДЕЛЬДЕР ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘЖІРИБЕ.....	139
<i>Дамбаулова, Г.К., Ақан, С., Амантаева, А.Д., Молдағалиева, Н.Д.</i> ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕРДІҢ МАРКЕТИНГТІК КОММУНИКАЦИЯЛАРҒА ЖӘНЕ ТҰТЫНУШЫЛЫҚ МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚҚА ӘСЕРІ: ЖҮЙЕЛІ ТАЛДАУ.....	146
<i>Дамбаулова, Г.К., Әлиева, Г.А., Амантаева, Р.К., Абдрахманова, А.Д.</i> САНКЦИЯДАН KEЙІНГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ СТРАТЕГИЯЛЫҚ РЕНЕССАНС: «BEREKE BANK» АҚ ҮШІН КОРПОРАТИВТІК КЛИЕНТТЕРДІ ТАРТУ СТРАТЕГИЯСЫН ӨЗІРЛЕУ.....	152
<i>Нұрпейіс, С.Н., Баубекова, Г.К.</i> ҚАЗАҚСТАННЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫН ҚОҒАМДЫҚ ҚАБЫЛДАУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ БАҚ РӨЛІ.....	159
АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА	168

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ

Баубекова, Г.К., Бухаришина, Э.Т., Жумабаев, К.К. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ «МӘНГІЛІК ЕЛ ЖАСТАРЫ-ИНДУСТРИЯҒА!» – «СЕРПІН-2050» НА ПРИМЕРЕ КРУ ИМ. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ 3

Данильченко, Г.И., Зенченко, Я.И. ГЕЙМИФИКАЦИЯ В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ: КАК ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ ДЕЛАЮТ НАУКУ ИНТЕРЕСНОЙ..... 9

Есенгулова, К.З. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕДАГОГОВ..... 17

Жарлыкасов, Б.Ж., Мауленов, Қ.С., Абдуллина, Д. М., Касымова, А.Г. ПРИМЕНЕНИЕ AR/VR В ОБУЧЕНИИ ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ.....23

Кудрицкая, М.И., Копейкина, Л.Н., Михалькова, Н.М., Будилова, Е.М. ОБУЧЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ – СТРАТЕГИИ РАБОТЫ С ГИПЕРАКТИВНЫМИ УЧАЩИМИСЯ В ШКОЛАХ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ.....33

Морозова, Д.А. ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ.....44

Самофалова, Н.С., Шенфельд, Э.И. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В 4 КЛАССЕ 49

Сатубалдина, А. ИССЛЕДОВАНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ, АДАПТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА56

Сатубалдина, А. КАК СТУДЕНТЫ ВОСПРИНИМАЮТ ИЗУЧЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО АНГЛИЙСКОГО В СМЕШАННОМ ОБУЧЕНИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ В КАЗАХСТАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ..... 67

Сергазина, С.М., Рахимбекова, А.К., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ХИМИИ В РАМКАХ ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ75

Сергазина, С.М., Фролова, С.А., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНИКИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ХИМИИ.....82

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИСКУССТВО

Исова, Э.А., Кайыргали, Д.А. ДЕЯТЕЛИ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ92

Мырзагалиева, К.М., Артыкбай, И.Б. ИДЕИ И ПОЗИЦИИ АЛАШСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УЧЕБНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ.....97

Оспанулы, С., Мырзагалиева, К.М. АХМЕТ ЖАНТУРИН102

Подкорытова, С.В., Медведевских, А.В. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ ЗАУРАЛЬЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....107

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Брагина, Т.М., Рулёва, М.М., Христинецкий, Д.В. ЗИМУЮЩИЕ ПТИЦЫ ГОРОДА КОСТАНАЙ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ АНОМАЛЬНО ТЕПЛОЙ ЗИМЫ 2025 ГОДА119

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Аубакиров, Б.М. ВОДНЫЕ РАСТЕНИЯ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....125

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Жоломанова, Д.К. ЭФЕМЕРНЫЕ РАСТЕНИЯ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ133

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

<i>Байжанова, Л.А.-Н., Дамбаулова, Г.К., Иментаева, С., Амантаева, Р.К.</i> КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ, МОДЕЛИ И ПРАКТИКА В КАЗАХСТАНЕ.....	139
<i>Дамбаулова, Г.К., Акан, С., Амантаева, Р.К., Молдагалиева, Н.Д.</i> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА МАРКЕТИНГОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ	146
<i>Дамбаулова, Г.К., Алиева, Г.А., Амантаева, Р.К., Абдрахманова, А.Д.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС В ПОСТСАНКЦИОННОМ ЛАНДШАФТЕ: РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ ДЛЯ АО «ВЕРЕКЕ БАНК».....	152
<i>Нұрпейіс, С.Н., Баубекова, Г.К.</i> РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....	159
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....	171

CONTENT

EDUCATION

Baubekova, G.K., Bukharshina, E.T., Zhumabayev K.K. SOCIOLOGICAL QUESTIONS OF STUDENTS STUDYING UNDER THE PROGRAM “MANGILIK EL ZHASTARY - INDUSTRIYAGA!” – “SERPIN-2050” USING THE EXAMPLE OF AKHMET BAYTURSYNULY KRU..... 3

Danilchenko, G.I., Zencheno, Ya.I. GAMIFICATION IN NATURAL SCIENCES: HOW DIGITAL PLATFORMS MAKE SCIENCE INTERESTING..... 9

Yesengulova, K.Z. PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PREVENTION OF PROFESSIONAL BURNOUT OF TEACHERS..... 17

Zharlykasov, B.Zh. Maulenov, K.S., Dana, A.M., Kassymova, A.G. APPLICATION OF AR/VR IN NATURAL SCIENCE TEACHING.....23

Kudritskaya, M.I., Kopeikina, L.N., Mikhalkova, N.M., Budilova, Y.M. TEACHING SENIOR SCHOOL STUDENTS - STRATEGIES FOR WORKING WITH HYPERACTIVE STUDENTS AT SCHOOLS FOR GIFTED CHILDREN.....33

Morozova, D.A. POSSIBILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN INDIVIDUALIZING UNIVERSITY STUDENTS’ LEARNING ACTIVITIES WITHIN THE CREDIT-BASED SYSTEM44

Samofalova, N.S., Schenfeld, E.I. FORMATION OF READING LITERACY DURING LITERARY READING LESSONS IN THE 4TH GRADE 49

Satubaldina, A. AN EXAMINATION OF BLENDED LEARNING IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION: CHALLENGES, ADAPTIVE STRATEGIES, AND INSTITUTIONAL SUPPORT56

Satubaldina, A. STUDENT PERCEPTIONS OF ACADEMIC ENGLISH LEARNING IN A BLENDED LEARNING ENVIRONMENT: KAZAKHSTANI UNIVERSITY-BASED CASE STUDY.....67

Sergazina, S.M., Rakhimbekova A.K., Ponomarenko, O.V., Ostretsova, I.B., Nurmukhanbetova, N.N. SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR DEVELOPING RESEARCH COMPETENCIES THROUGH CHEMISTRY LABORATORY AND PRACTICAL WORK WITHIN THE FRAMEWORK OF UPDATED SECONDARY EDUCATION CONTENT75

Sergazina, S.M., Frolova, S.A., Ponomarenko, O.V., Ostretsova, I.B., Nurmukhanbetova, N.N. ELECTRONIC TEXTBOOKS AS TOOLS OF IMPLEMENTING THE ACTIVITY-BASED APPROACH IN CHEMISTRY TEACHING82

HUMANITIES AND ARTS

Issova, E.A., Kaiyrgali, D.A. THE FIGURES OF THE ALASH MOVEMENT AND THEIR PEDAGOGICAL IDEAS.....92

Myrzagaliyeva, K.M., Artykbay, I.B. IDEAS AND POSITIONS OF ALASH INTELLECTUALS IN THE EDUCATIONAL SPHERE.....97

Ospanuly, S., Myrzagaliyeva, K.M. AKHMET ZHANTURIN.....102

Podkorytova, S.V., Medvedevskikh, A.V. ORGANIZATION OF SOCIAL MAINTENANCE IN THE PROVINCIAL TOWNS OF THE TRANS-URALS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR.....107

NATURAL SCIENCES

Bragina, T.M., Rulyova, M.M., Khristinetskiy, D.V. WINTERING BIRDS OF KOSTANAY AND ITS SURROUNDINGS IN THE ABNORMALLY WARM WINTER OF 2025119

Perezhogin, Yu.V., Borodulina, O.V., Aubakirov, B.M. AQUATIC PLANTS OF KOSTANAY REGION.....125

Perezhogin, Yu.V., Borodulina, O.V., Zholomanova, D.K. EPHEMERAL PLANTS OF KOSTANAY REGION133

SOCIAL SCIENCES

Baizhanova, L.A.-N., Dambaulova, G.K., Imentayeva, S.G., Amantayeva, R.K. CORPORATE UNIVERSITY AS A STRATEGIC MANAGEMENT TOOL: EVOLUTION, MODELS, AND PRACTICE IN KAZAKHSTAN139

Dambaulova, G.K., Akan, S., Amantayeva, A.D., Moldagaliyeva, N.D. THE INFLUENCE OF SOCIAL NETWORKS ON MARKETING COMMUNICATIONS AND CONSUMER BEHAVIOR: A SYSTEMATIC ANALYSIS146

Dambaulova, G.K., Aliyeva, G.A., Amantayeva, R.K., Abdrakhmanova, A.D. STRATEGIC RENAISSANCE IN A POST-SANCTIONS LANDSCAPE: DEVELOPING A CORPORATE CLIENT ACQUISITION STRATEGY FOR BEREKE BANK JSC152

Nurpeiis, S.N., Baubekova, G.K. THE ROLE OF MEDIA IN SHAPING PUBLIC PERCEPTION OF KAZAKHSTAN’S FOREIGN POLICY159

INFORMATION FOR AUTHORS174

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректорлар: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерлік беттеу: *С. Красикова, И. Милокумова*

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректоры: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерная верстка: *С. Красикова, И. Милокумова*

Басуға 08.07.2025 ж. берілді.
Пішімі 60x84/8. Көлемі 14,6 б.т.
Тапсырыс № 115

Подписано в печать 08.07.2025 г.
Формат 60x84/8. Объем 14,6 п.л.
Заказ № 115

Ахмте Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университетіндегі
редакциялық-баспа бөлімінде басылған
Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Костанайского регионального университета
имени Ахмет Байтұрсынұлы
г. Костанай, ул. Байтұрсынова, 47