



BAITURSYNULY
UNIVERSITY

«АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ
АТЫНДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК
УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ



ҚМПИ ЖАРШЫСЫ

КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 3
2025

ISSN 2310-3353



2025 ж., шілде, №3 (79)
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті*

Бас редактор: *Куанышбаев С.Б.*, география ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

Бас редактордың орынбасары: *Жарлыгасов Ж.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Әлімбаев А.Е., философия докторы (PhD), А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Қазақстан.

Балтабаева А.С., Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «Әдістемелік орталығы» КММ, Қостанай қ., Қазақстан.

Бережнова Е.В., педагогика ғылымдарының докторы, профессор Ресей Федерациясы Сыртқы істер министрлігінің Мәскеу мемлекеттік Халықаралық қатынастар институты (университеті), Ресей.

Емин Атасой, PhD докторы, Улудаг университеті, Бурса қ., Түркия.

Зоя Микниене, докторы, (PhD) Литва денсаулық туралы ғылым университеті, Каунас қ., Литва Республикасы.

Качеев Д.А., философия ғылымдарының кандидаты, тарих магистрі, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Ксембаева С.К., педагогика ғылымдарының кандидаты, «Торайғыров университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Лина Анастасова, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Бургас еркін университеті, Бургас қ., Болгария.

Медетов Н.А., физика-математика ғылымдарының докторы, «Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Мишулина О.В., экономика ғылымдарының докторы, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Рахимова Э.Е., «№ 1 мектеп-лицей» КММ мұғалімі, «Үздік педагог-2023 жыл», Қостанай қ., Қазақстан.

Соловьев С.А., биология ғылымдарының докторы, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, Ресей.

Скоруходов Д.М., техника ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Скударева Г.Н., педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университетінің ректоры, Орехово-Зуево қ., Ресей

Сычева И.Н., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Ташев А.Н., экология бойынша биология ғылымдарының кандидаты, орман шаруашылығы университеті, София қ., Болгария.

Уразбоев Г.У., физика-математика ғылымдарының докторы, Ургенч мемлекеттік университеті, Өзбекстан.

Тіркеу туралы куәлік №5452-Ж
Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігімен 17.09.2004 берілген.
Мерзімді баспа басылымын қайта есепке алу 07.11.2023 ж.
Жазылу бойынша индексі 74081

Редакцияның мекен-жайы:
110000, Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47
(Редакциялық-баспа бөлімі)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Ахмет Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университеті

№3 (79), июль 2025 г.
Издается с января 2005 года
Выходит 4 раза в год

Учредитель: *Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы*

Главный редактор: *Куанышбаев С.Б.*, доктор географических наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Заместитель главного редактора: *Жарлыгасов Ж.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбаев А.Е., доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К.Кусаинова, Казахстан.

Балтабаева А.С., директор КГУ «Методический центр» Управления образования Костанайской области, г. Костанай, Казахстан.

Бережнова Е.В., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия.

Емин Атасой, доктор PhD, Университет Улудаг, г. Бурса, Турция.

Зоя Микниене, доктор (PhD), Литовский университет наук здоровья, г. Каунас, Республика Литва.

Качеев Д.А., кандидат философских наук, магистр истории, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Ксембаева С.К., кандидат педагогических наук, НАО «Торайгыров университет», Казахстан.

Лина Анастасова, доктор социологии, Бургасский свободный университет, г. Бургас, Болгария.

Медетов Н.А., доктор физико-математических наук, НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова», Казахстан.

Мишулина О.В., доктор экономических наук, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Рахимова Э.Е., учитель, КГУ «Школа-лицей № 1», «Лучший педагог-2023 года», г. Костанай, Казахстан.

Соловьев С.А., доктор биологических наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия.

Скороходов Д.М., кандидат технических наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Скударева Г.Н., доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Россия.

Сычева И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Ташев А.Н., кандидат биологических наук по экологии, Лесотехнический университет, г. София, Болгария.

Уразбоев Г.У., доктор физико-математических наук, Ургенчский государственный университет, Узбекистан.

Свидетельство о регистрации № 5452-Ж
выдано Министерством информации Республики Казахстан 17.09.2004 г.
Переучёт периодического печатного издания 07.11.2023 г.
Подписной индекс 74081

Адрес редакции:
110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынұлы, 47
(Редакционно-издательский отдел)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Костанайский региональный университет
имени Ахмет Байтұрсынұлы

УДК 378.147

*Сатубалдина, А.,
кандидат педагогических наук,
докторантура факультета
педагогике и психологии,
Университет Этвеша Лоранда (ELTE),
Будапешт, Венгрия*

ИССЛЕДОВАНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ, АДАПТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

Аннотация

В настоящем исследовании с применением метода кабинетного анализа рассматривается современное состояние смешанного обучения в высшем образовании. Путём синтеза существующей академической литературы выявлены ключевые трудности, с которыми сталкиваются студенты в условиях гибридной образовательной среды, а также проанализированы институциональные факторы, влияющие на их учебный опыт. Особое внимание уделено механизмам институциональной поддержки и адаптивным стратегиям, применяемым обучающимися. Анализ показывает, что, несмотря на педагогический потенциал смешанного обучения, студенты часто сталкиваются с технологическими, организационными и психологическими барьерами. В заключение подчёркивается значимость стратегического участия учебных заведений и разработки образовательной политики на основе эмпирических данных для повышения эффективности и инклюзивности практики смешанного обучения в системе высшего образования.

***Ключевые слова:** смешанное обучение, высшее образование, адаптивные стратегии, институциональная поддержка, педагогические технологии.*

1 Введение

Предпосылки развития смешанного обучения в высшем образовании

Смешанное обучение (blended learning) представляет собой педагогический подход, сочетающий традиционное очное обучение с элементами онлайн-обучения [1]. Интеграция смешанных форм в систему высшего образования получила широкое признание благодаря совмещению гибкости и интерактивности онлайн-платформ с преимуществами очного взаимодействия. Исследования показывают, что применение смешанного обучения способствует улучшению учебных результатов, повышению вовлечённости студентов и обеспечению большей индивидуализации образовательного процесса [2]. Рост популярности данной модели обучения объясняется технологическими достижениями, изменениями в педагогических подходах, а также эволюцией потребностей разнородной студенческой аудитории [3]. Принимая во внимание усиливающееся присутствие смешанного обучения в сфере высшего образования, становится особенно важным учитывать те трудности, с которыми сталкиваются студенты. Для эффективной реализации потенциала данной модели необходимо, чтобы преподаватели и образовательные учреждения целенаправленно устраняли возникающие проблемы, тем самым способствуя повышению качества обучения и академических достижений студентов.

Настоящее исследование, основанное на анализе существующей научной литературы, направлено на выявление основных вызовов, с которыми сталкиваются студенты в условиях смешанного обучения. В рамках анализа также рассматриваются стратегии, применяемые для преодоления этих трудностей, с целью выработки практических рекомендаций по их устранению. Исследование преследует две ключевые цели: во-первых, определить наиболее

распространённые проблемы, с которыми сталкиваются студенты при обучении в смешанном формате; во-вторых, предложить практические решения, способствующие смягчению этих проблем и повышению эффективности обучения. Дополнительно в работе рассматриваются теоретические основания, объясняющие природу выявленных затруднений, а также анализируется их соотнесённость с выбранной гипотезой, что представляет собой важную составляющую исследования. Цель данного всестороннего анализа – предоставить преподавателям, администраторам и разработчикам образовательной политики инструмент, способствующий более эффективному преодолению вызовов в условиях интегрированного обучения. В Казахстане переход к смешанному и дистанционному обучению, особенно в период пандемии COVID-19, обнажил ряд подобных проблем, включая цифровое неравенство и ограниченную технологическую инфраструктуру [4-5].

Значимость изучения вызовов и препятствий в смешанном обучении

Комплексный анализ трудностей и препятствий, с которыми сталкиваются студенты при обучении в интегрированной (смешанной) среде, имеет первостепенное значение. Этот аспект заслуживает особого внимания со стороны исследователей и образовательных учреждений. Глубокое понимание вызовов, возникающих у студентов, позволяет преподавателям и администраторам вузов применять проактивные стратегии, направленные на устранение барьеров, препятствующих вовлечённости студентов и успешному усвоению учебного материала.

Анализ возникающих трудностей помогает уточнять педагогические подходы и совершенствовать образовательные программы с учётом потребностей студентов.

Кроме того, академическое изучение вызовов, связанных со смешанным обучением, вносит вклад в развитие научного знания в области педагогики, освещая ключевые факторы, влияющие на мотивацию студентов, их вовлечённость и академическую успеваемость. Применение педагогических стратегий, разработанных на основе анализа современной научной литературы, способствует более эффективной организации учебного процесса.

Для формирования более инклюзивной образовательной среды и продвижения принципов образовательного равенства необходимо анализировать те препятствия, которые мешают широкому внедрению смешанного обучения за пределами традиционных аудиторий. Результаты научных исследований указывают на наличие различий среди студентов в отношении доступа к технологиям, уровня цифровой грамотности и доступности систем поддержки. Осознание этих различий даёт возможность разрабатывать более действенные меры и поддерживающие механизмы, способствующие академическому успеху каждого студента в условиях смешанного обучения.

Таким образом, всесторонний анализ препятствий и ограничений, сопровождающих интегрированные формы обучения, имеет большое значение для разработки образовательной политики и принятия обоснованных решений. Научные данные, касающиеся трудностей, испытываемых студентами, могут стать основой для эффективной реализации политик, рационального распределения ресурсов, а также для выработки институциональных и системных рекомендаций.

Устранение барьеров в смешанном обучении приносит целый ряд преимуществ: совершенствование педагогических практик, повышение учебных результатов студентов, формирование более справедливой и инклюзивной системы образования, развитие научных исследований в области преподавания и обучения, а также принятие более обоснованных политических решений. В совокупности эти усилия способствуют созданию высококачественной образовательной среды, поддерживающей интеллектуальное и психологическое развитие студентов.

Например, в казахстанских вузах отмечается необходимость совершенствования цифровой подготовки преподавателей и развития онлайн-сервисов поддержки студентов для повышения их вовлечённости [6-7].

Казахстанские специалисты также подчёркивают важность адаптации дизайна курсов смешанного обучения к потребностям студентов, учитывая различия в уровне их цифровых навыков [8]. Так, согласно данным в Казахстане, отмечается значительный разрыв между городскими и сельскими обучающимися по доступу к интернету и устройствам, а также по уровню цифровой подготовки [4-5]. В Казахстане такие эмпирические данные уже используются для корректировки образовательной политики и реализации инициатив по совершенствованию практики смешанного обучения на национальном уровне [5; 7; 9]. Отметим, что проведённые в Казахстане исследования свидетельствуют о положительном отношении значительной части студентов к смешанному формату обучения при условии устранения ключевых проблем, мешающих его эффективной реализации [10-11].

Основной исследовательский вопрос и вспомогательные вопросы

Студенты, обучающиеся в смешанном формате, могут сталкиваться с различными трудностями. Какие подходы и стратегии позволяют эффективно преодолевать эти барьеры? Настоящее исследование организовано вокруг одного ключевого исследовательского вопроса, который задаёт общее направление анализа. Для более глубокой проработки темы сформулированы следующие вспомогательные вопросы:

1. С какими препятствиями и вызовами сталкиваются студенты при участии в смешанном обучении в системе высшего образования?
2. Какие методы и стратегии применяют студенты для преодоления возникающих трудностей в процессе смешанного обучения?

Целью исследования является всестороннее понимание природы и сложности тех вызовов, с которыми сталкиваются студенты в гибридной образовательной среде. Кроме того, предполагается выявить и описать тактики и механизмы, которые студенты используют для успешного преодоления этих трудностей. Результаты настоящего исследования предоставят ценные знания, которые смогут быть использованы образовательными учреждениями, преподавателями и службами поддержки для более эффективного реагирования на указанные вызовы и улучшения академического опыта студентов в условиях смешанного обучения.

2 Материалы и методы

Настоящее исследование выполнено в формате обзорного исследования и направлено на изучение смешанного обучения в высшем образовании с особым акцентом на выявление препятствий, стратегий преодоления и институциональной поддержки. Методология включает всесторонний анализ академической литературы, формирование теоретической рамки и разработку практических рекомендаций.

Для достижения глубинного понимания исследуемой темы было проведено обзорное исследование, основанное на анализе актуальной научной литературы. Особое внимание уделялось релевантным академическим источникам, включая материалы научных конференций, статьи в рецензируемых журналах, научные монографии и отчёты образовательных организаций. Для идентификации ключевых публикаций в данной области использовались тематические ключевые слова, такие как «смешанное обучение», «высшее образование», «вызовы», «стратегии преодоления» и «институциональная поддержка» [2].

На основе признанных теоретических подходов была выстроена концептуальная рамка, обеспечивающая надёжную основу для понимания сложности барьеров, возникающих в условиях интегрированного обучения. В качестве методологической базы исследования были выбраны следующие теории и модели: теория экосистемных систем (Ecological Systems Theory), теория социальной присутствия (Social Presence Theory), теория самоопределения (Self-Determination Theory, SDT), модель сообщества исследователей (Community of Inquiry, CoI), а также модель принятия технологий (Technology Acceptance Model, TAM). Каждая из этих теоретических конструкций вносит уникальный вклад в понимание сложной динамики смешанного обучения [12-17].

При подготовке рукописи использовался инструмент ИИ ChatGPT (OpenAI) для редактирования текста. Все идеи и выводы принадлежат автору.

Теоретическая основа

Понимание теоретических оснований, лежащих в основе возникающих в смешанном обучении препятствий и барьеров, имеет решающее значение для их эффективного преодоления. В этом контексте особенно актуальными являются несколько педагогических и психологических теорий и моделей. Модель принятия технологий (Technology Acceptance Model, TAM) рассматривает процесс освоения технологий с точки зрения субъективного восприятия их полезности, простоты использования и отношения к ним. Эти факторы являются ключевыми для оценки приемлемости технологий в рамках смешанного обучения [17]. Теория социальной присутствия (Social Presence Theory) подчёркивает, каким образом отсутствие физического взаимодействия в смешанной среде влияет на восприятие социальной включённости, вовлечённость студентов и применяемые ими стратегии преодоления трудностей. Особенно значимыми становятся такие аспекты, как ощущение социальной связи и доступности коммуникации [13]. Теория самоопределения (Self-Determination Theory, SDT) акцентирует внимание на внутренних мотивах и психологических потребностях учащихся – таких как автономия, компетентность и чувство принадлежности. Эти факторы напрямую влияют на мотивацию, вовлечённость и способы преодоления трудностей в условиях смешанного обучения [14]. Модель сообщества исследователей (Community of Inquiry, CoI) подчёркивает значимость когнитивного, социального и педагогического присутствия как условий эффективного образования в онлайн- и гибридной среде. Данные компоненты напрямую связаны с активностью студентов, качеством усвоения материала и эффективностью стратегий преодоления [15]. Теория когнитивной нагрузки (Cognitive Load Theory, CLT) исследует нагрузку на рабочую память обучающихся в процессе восприятия и переработки информации. В контексте смешанного обучения эта теория позволяет проанализировать, как структура и дизайн курса влияют на когнитивную нагрузку студентов, эффективность обработки информации и их адаптационные возможности [16]. Теория экосистемных систем (Ecological Systems Theory) предлагает межуровневый взгляд на взаимодействие человека и среды, акцентируя внимание на том, как индивидуальные и внешние факторы – включая образовательную политику, цифровую инфраструктуру и семейный контекст – воздействуют на опыт студентов и их стратегии адаптации в смешанной среде [12].

Совокупность этих теоретических подходов формирует всестороннюю аналитическую основу, позволяющую глубже понять влияние смешанного обучения на студентов и проблемы, с которыми они сталкиваются. Изучение указанных теорий позволяет системно оценить природу возникающих барьеров и предложить обоснованные, эффективные меры для их преодоления.

Значение изучения вызовов и препятствий в контексте смешанного обучения

Препятствия, с которыми студенты сталкиваются в контексте смешанного обучения согласуются с моделью TAM, подчеркивая значимость поддержки при внедрении технологий. Поддержка автономии и компетентности, как указано в SDT, также способствует преодолению цифровых барьеров. Модель CoI акцентирует важность присутствия и взаимодействия в смешанном обучении. CLT подчёркивает важность снижения когнитивной перегрузки через упрощение интерфейсов и обучение. Наконец, теория экосистемных систем (Ecological Systems Theory) предлагает целостный взгляд на то, как контекстуальные и индивидуальные факторы воздействуют на образовательный опыт студентов в условиях смешанного обучения. Такие барьеры, как отсутствие технической инфраструктуры и поддержки, могут проявляться на различных уровнях – от макросреды до индивидуального уровня, – ограничивая доступ к ресурсам и возможность полноценного участия. Тем не менее, грамотно организованные интервенции позволяют компенсировать эти дефициты и способствуют успешной адаптации студентов к гибридной образовательной среде [12].

Таким образом, предложенная гипотеза органично соотносится с теоретическими моделями, обеспечивая прочную концептуальную базу для понимания того, как барьеры влияют на учебный опыт студентов в условиях смешанного обучения, и предлагая эффективные пути их преодоления. Эта согласованность усиливает надёжность исследования, формируя связи между препятствиями, теоретическими конструкциями и практическими решениями в образовательной среде.

3-4 Результаты и обсуждение

Проблемы и вызовы смешанного обучения в высшей школе: глобальные и локальные аспекты

Осмысление комплекса вызовов, с которыми сталкиваются обучающиеся в условиях смешанного обучения, особенно в системе высшего образования, представляет собой важную предпосылку для формирования эффективных образовательных стратегий. Указанные вызовы охватывают широкий спектр факторов – от инфраструктурных до педагогических и психосоциальных – и приобретают особую значимость в условиях социально и культурно неоднородной студенческой аудитории.

Одним из наиболее острых и устойчивых барьеров выступает цифровой разрыв, выражающийся в неравном доступе студентов к информационно-коммуникационным технологиям и стабильному интернет-соединению [18-20]. В казахстанском контексте данная проблема особенно характерна для студентов, проживающих в сельских и отдалённых районах, где отмечается дефицит технических средств и нестабильное интернет-покрытие [4-5]. Это обстоятельство существенно ограничивает доступ к цифровым образовательным ресурсам и снижает степень участия студентов в учебном процессе.

Дополнительным препятствием является недостаточная техническая поддержка и низкий уровень цифровой грамотности обучающихся. Отсутствие систематизированной подготовки по использованию образовательных платформ и ограниченность профессиональной помощи приводит к повышенной фрустрации, тревожности и снижению мотивации к обучению [21-23]. В условиях казахстанских вузов данные проблемы особенно актуальны ввиду отсутствия институционализированных программ цифрового обучения и слабой технической инфраструктуры поддержки студентов [7-8].

Указанные барьеры оказывают непосредственное влияние на снижение академических результатов студентов и препятствуют полноценному использованию потенциала цифровых образовательных платформ.

Серьёзные трудности вызывает также ограниченное развитие навыков саморегуляции и тайм-менеджмента, необходимых для успешной реализации учебной деятельности в условиях высокой степени автономии [24-26]. Отсутствие привычной структуры очного обучения провоцирует прокрастинацию, снижение результативности и фрагментацию образовательного опыта.

Психологические и социальные барьеры проявляются в усилении чувства изоляции, эмоционального выгорания и снижении учебной мотивации. Существенную роль в этом играет ограниченность невербальных и эмоциональных сигналов в онлайн-взаимодействии, что затрудняет формирование устойчивых межличностных связей и поддержание коммуникативного климата в учебной среде [27-29].

Качество учебных материалов и структура учебного курса также оказывают значительное влияние на образовательные результаты. Фрагментарность и несогласованность между онлайн- и офлайн-компонентами, а также неструктурированная подача учебного контента затрудняют восприятие и снижают вовлечённость обучающихся [30-32]. Разработка учебных курсов, учитывающих когнитивные особенности и разнообразие стилей обучения, остаётся актуальной педагогической задачей.

Организация оценки и предоставление обратной связи в смешанной среде требует трансформации традиционных подходов. В частности, важными становятся внедрение гибких

и валидных форм оценивания, адаптированных к многоформатному обучению, а также обеспечение своевременной, содержательной и персонализированной обратной связи [33-35].

Преодоление указанных вызовов требует комплексного и системного подхода, включающего:

- обеспечение равного доступа к цифровым ресурсам и оборудованию;
- создание устойчивой системы технической поддержки;
- развитие цифровой компетентности обучающихся;
- поддержку социального и эмоционального благополучия студентов;
- реализацию педагогических стратегий, ориентированных на интеграцию онлайн- и офлайн-компонентов;
- формирование единой цифровой образовательной среды.

Следует отметить, что в Казахстане, в условиях перехода на дистанционное и смешанное обучение, вузы предприняли значимые шаги по адаптации: были созданы центры технической поддержки (HelpDesk), разработаны методические инструкции для пользователей образовательных платформ и проведены курсы повышения квалификации для преподавателей. Эти меры способствовали смягчению переходного периода и адаптации всех участников образовательного процесса к новым условиям [36-37].

Таким образом, эффективная реализация смешанного обучения в высшей школе невозможна без признания существующих барьеров и их системного устранения с учётом как глобальных трендов, так и локальных контекстов.

Преодоление вызовов в смешанном обучении в высшем образовании

Следует отметить, что эффективное преодоление специфических вызовов, возникающих в смешанном обучении в системе высшего образования, требует комплексной и системной стратегии. Для того чтобы справиться с обозначенными трудностями, образовательным учреждениям следует рассмотреть реализацию следующих направлений деятельности.

Прежде всего, необходимо обеспечить равный доступ к цифровым технологиям и интернет-соединению. Это может включать такие меры, как предоставление студентам устройств во временное пользование, финансовые субсидии на оплату интернета, а также партнёрство с локальными интернет-провайдерами [18-20]. Во-вторых, крайне важно создание доступных каналов технической поддержки и проведение комплексных обучающих программ, направленных на развитие уверенного владения цифровыми платформами и инструментами [22-23; 38]. В-третьих, внедрение программ по развитию цифровой грамотности позволит студентам эффективно использовать цифровые ресурсы, участвовать в онлайн-дискуссиях и уверенно ориентироваться в виртуальной образовательной среде [39-41].

Кроме того, необходимо организовывать семинары и предоставлять ресурсы по тайм-менеджменту и саморегуляции, обучая студентов расставлять приоритеты, управлять сроками выполнения заданий и развивать навыки самодисциплины [24-26]. Для преодоления социальных и эмоциональных трудностей важно поощрять формирование виртуальных сообществ и сетей поддержки, а также внедрять инициативы, направленные на укрепление эмоционального благополучия студентов [27-29].

Не менее значимой задачей является адаптация педагогических подходов: преподавателям следует гибко интегрировать онлайн- и очные форматы обучения, используя ресурсы и обучение для создания целостных и вовлекающих курсов [31-32; 42-43]. Также требуется поиск инновационных форм оценки, учитывающих специфику как онлайн-, так и офлайн-взаимодействия, а также инвестирование в надёжные механизмы обратной связи, обеспечивающие справедливость и точность при оценивании академических результатов студентов [33-35]. Наконец, необходимо разработать чёткие инструкции и проводить обучение по организации взаимной (peer) оценки в онлайн-среде, что позволит сохранить объективность и академическую добросовестность при проведении коллективного оценивания [44].

Таким образом, преодоление указанных вызовов требует проактивного и многокомпонентного подхода, в рамках которого образовательные учреждения инвестируют в технологии, обучение и системы поддержки, направленные на формирование инклюзивной, мотивирующей и эффективной среды смешанного обучения, способной учитывать разнообразные потребности студентов.

Институциональная поддержка и ресурсы

Образовательные учреждения не только должны осознавать и устранять трудности, присущие смешанному обучению, но также играют ключевую роль в формировании системы поддержки и предоставлении ресурсов, направленных на улучшение учебного опыта студентов.

Осознавая важность психологического здоровья и благополучия студентов, вузы должны предоставлять доступ к консультационным услугам, психоэмоциональной поддержке и техникам управления стрессом, формируя культуру заботы о благополучии обучающихся [45]. Также необходима гибкость в расписании курсов, учитывающая разнообразие учебных графиков и личных обстоятельств студентов. В этой связи особое значение приобретает внедрение асинхронных форматов обучения, предоставляющих студентам возможность самостоятельного выбора темпа освоения материала [46]. Наконец, организация программ наставничества и взаимного тьюторства способна укрепить чувство общности и академической поддержки. Участие опытных студентов-наставников помогает новичкам лучше ориентироваться в гибридной образовательной среде и преодолевать возникающие трудности [47].

Исследование действенности стратегий преодоления барьеров в смешанном обучении

Оценка эффективности стратегий, применяемых студентами для преодоления трудностей в условиях смешанного обучения, имеет ключевое значение для постоянного совершенствования институциональных механизмов поддержки и образовательных практик.

Во-первых, учреждениям следует внедрять механизмы сбора обратной связи, такие как регулярные опросы или фокус-группы, позволяющие студентам делиться мнением о действенности существующих систем поддержки и собственных адаптационных стратегий [48]. Во-вторых, анализ академической успеваемости может выявить взаимосвязь между применяемыми стратегиями и результатами обучения. Например, участие в тренингах по цифровой грамотности может коррелировать с улучшением академических показателей, а участие в программах взаимного тьюторства – с ростом вовлечённости [49]. Третьим направлением анализа является мониторинг психоэмоционального состояния студентов. Позитивная динамика, выражающаяся в снижении уровня стресса или росте показателей благополучия, может свидетельствовать об эффективности реализуемых инициатив в сфере ментального здоровья [50].

Кроме того, важным индикатором служит отслеживание уровня вовлечённости и сохранения контингента студентов в смешанных программах. Повышение этих показателей указывает на успешность применяемых стратегий и функционирующих систем поддержки [51]. Наконец, использование собранных данных для постоянного улучшения позволяет образовательным учреждениям принимать решения на основе фактической информации. Это даёт возможность своевременно корректировать обучающие программы, механизмы поддержки и цифровые ресурсы с учётом изменяющихся потребностей студентов [52].

Таким образом, эффективное преодоление вызовов смешанного обучения требует не только понимания этих проблем и наличия системной поддержки, но и регулярной оценки применяемых стратегий адаптации. Такой подход обеспечивает формирование обучающей среды, в которой студенты не просто справляются с трудностями, но и достигают полноценного академического развития в условиях смешанного образования.

5 Выводы

Смешанное обучение в вузах сопряжено с рядом вызовов, требующих системной поддержки и педагогических адаптаций.

Преодоление указанных вызовов требует проактивной и целостной стратегии, предполагающей как системную институциональную поддержку, так и адаптацию педагогических практик. Образовательным учреждениям необходимо направлять ресурсы на обеспечение равного доступа к цифровым технологиям, развитие инфраструктуры поддержки и реализацию эффективных программ обучения. Одновременно с этим крайне важно адаптировать методики преподавания и способы оценки, учитывая специфику гибридной образовательной среды.

Институциональное участие и гибкость образовательной политики являются ключевыми для успешного внедрения гибридных форм обучения. Такие усилия способствуют не только обогащению учебного опыта, но и формированию у студентов компетенций, необходимых для успешной адаптации в быстро меняющемся цифровом обществе [18-20; 22-23; 26; 29; 38-39; 44].

Активная позиция по отношению к преодолению этих вызовов имеет потенциал принести значительные результаты как для отдельных студентов, так и для системы образования в целом. Создавая условия, ориентированные на равный доступ, надёжные системы поддержки и регулярную аналитическую оценку, образовательные учреждения могут занять лидирующие позиции в области образовательных инноваций и инклюзивности. Кроме того, гибкая и своевременная адаптация институциональных подходов с учётом изменяющихся потребностей студентов и технологических тенденций позволит университетам сохранять высокое качество образования и устойчивое развитие в цифровую эпоху.

В конечном итоге, успех инициатив в области смешанного обучения зависит от согласованных действий учреждений, преподавателей, политиков и заинтересованных сторон. Только при комплексном и совместном подходе возможно создать условия, при которых каждый студент будет иметь возможность успешно обучаться и развиваться в гибридной образовательной среде [45-53].

Через стратегические инвестиции и коллективные усилия возможно реализовать потенциал смешанного обучения как трансформирующего явления, способного не только удовлетворить современные образовательные запросы, но и подготовить студентов к успешной жизни и профессиональной реализации в условиях цифровой реальности.

В контексте Казахстана анализ показал, что несмотря на быстрый переход к цифровым форматам, в вузах страны сохраняются вызовы, связанные с инфраструктурой, цифровыми навыками и необходимостью институциональной поддержки. Однако, благодаря адаптации национальной образовательной политики и активному участию вузов в разработке цифровых платформ и служб поддержки, наблюдаются положительные изменения, особенно в части доступа и адаптации студентов к смешанному формату обучения [9; 37].

Список литературы

- 1 Dziuban C. D., Hartman J. L., Moskal P. D. Blended learning // *EDUCAUSE Research Bulletin*. – 2004. – № 7. – С. 1–12.
- 2 Tong D. H., Uyen B. P., Ngan L. K. The effectiveness of blended learning on students' academic achievement, self-study skills and learning attitudes: A quasi-experiment study in teaching the conventions for coordinates in the plane // *Heliyon*. – 2022. – Т. 8, № 12. – e12657.
- 3 Bizami N. A., Tasir Z., Kew S. N. Innovative pedagogical principles and technological tools capabilities for immersive blended learning: a systematic literature review // *Education and Information Technologies*. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 1373–1425.
- 4 Баймуханова Л. А. Онлайн-обучение в казахстанских вузах: опыт и проблемы перехода // *Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Педагогика»*. – 2020. – № 4(65). – С. 95–101.

5 Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан (национальный отчёт за 30 лет Независимости и 2021 год). – Нур-Султан, 2021.

6 Ахметова А. Т. Анализ цифровой готовности преподавателей университетов Казахстана // Вестник педагогических исследований. – 2022. – № 2(56). – С. 56–63.

7 Алькенов Н. К. Развитие цифровой инфраструктуры в вузах Казахстана: институциональный аспект // Казахский журнал образования. – 2023. – № 1(19). – С. 27–33.

8 Ташенова Ж. Б. Цифровизация высшего образования в Казахстане: вызовы и перспективы // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 112–120.

9 Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Национальный доклад о состоянии и развитии системы высшего образования Республики Казахстан за 2022–2023 гг. – Астана, 2023.

10 Кангалакова М. Т. Перспективы дистанционного обучения в казахстанских вузах в условиях активной цифровизации вследствие пандемии COVID–19 // Вестник университета «Туран». – 2022. – № 1. – С. 28–34.

11 Ерімпашева А. Т., Мырзахметова А. М., Закирова А. А. Развитие человеческого капитала: инновационное обучение в постпандемическую эпоху // Экономика: стратегия и практика. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 130–142. – DOI: 10.51176/1997.

12 Ettekal A. V., Mahoney J. L. Ecological Systems Theory // The SAGE encyclopedia of out-of-school learning. – 2017. – С. 230–241.

13 Kreijns K., Xu K., Weidlich J. Social Presence: Conceptualization and Measurement // Educational Psychology Review. – 2021. – Т. 34, № 1. – С. 139–170.

14 Niemiec C. P., Ryan R. M. Autonomy, competence, and relatedness in the classroom // Theory and Research in Education. – 2009. – Т. 7, № 2. – С. 133–144.

15 Cleveland-Innes M., Wilton D. Guide to Blended Learning. – Vancouver: Commonwealth of Learning, 2018. – URL: <https://openbooks.col.org/blendedlearning/chapter/chapter-2-theories-supporting-blended-learning/>.

16 Sweller J., van Merriënboer J., Paas F. Cognitive architecture and instructional design: 20 years later // Educational Psychology Review. – 2019. – Т. 31. – С. 261–292.

17 Granić A., Marangunić N. Technology acceptance model in educational context: A systematic literature review // British Journal of Educational Technology. – 2019. – Т. 50, № 5. – С. 2572–2593.

18 Asio J. M. R., Gadia E., Abarintos E., Paguio D., Balce M. Internet Connection and Learning Device Availability of College Students: Basis for Institutionalizing Flexible Learning in the New Normal // Studies in Humanities and Education. – 2021. – Т. 2, № 1. – С. 56–69.

19 Cullinan J., Flannery D., Harold J., Lyons S., Palcic D. The disconnected: COVID-19 and disparities in access to quality broadband for higher education students // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2021. – Т. 18, № 1. – DOI: 10.1186/s41239-021-00262-1.

20 Rahiem M. Technological Barriers and Challenges in the Use of ICT during the COVID-19 Emergency Remote Learning // Universal Journal of Educational Research. – 2020. – Т. 8, № 11B. – С. 6124–6133.

21 Barrot J. S., Llenares I. I., Del Rosario L. S. Students' online learning challenges during the pandemic and how they cope with them: The case of the Philippines // Education and Information Technologies. – 2021. – Т. 26, № 6. – С. 7321–7338. – DOI: 10.1007/s10639-021-10589-x.

22 Chervonyi P., Aliksieieva S., Senchylo-Tatlilioglu N., Chastnyk O., Diomidova N. Peculiarities of the higher education development in a blended learning environment // Revista on Line De Política E Gestão Educacional. – 2021. – С. 2241–2257.

23 Su F., Zou D., Wang L., Kohnke L. Student engagement and teaching presence in blended learning and emergency remote teaching // Journal of Computers in Education. – 2023. – DOI: 10.1007/s40692-023-00263-1.

24 Cobo-Rendón R., Bruna Jofre C., Lobos K., Cisternas San Martin N., Guzman E. Return to University Classrooms with Blended Learning: A Possible Post-pandemic COVID-19 Scenario // Frontiers in Education. – 2022. – Т. 7.

25 Eggers J. H., Oostdam R., Voogt J. Self-regulation strategies in blended learning environments in higher education: A systematic review // Australasian Journal of Educational Technology. – 2021. – С. 175–192.

26 McHone C. Blended learning integration: Student motivation and autonomy in a blended learning environment: дис. ... д-ра пед. наук. – East Tennessee State University, 2020. – URL: <https://dc.etsu.edu/etd/3750>.

27 Li L. Students' Isolation Challenges in Blended EFL Learning During COVID-19: How Can Social Presence and Interaction Help Develop Sense of Community? // *Psychology Research and Behavior Management*. – 2022. – Т. 15. – С. 3117–3131.

28 Zhao S., Song J. Unpacking the emotional experiences of learners in a blended learning context // *Frontiers in Psychology*. – 2022. – Т. 13. – 879696. – DOI: 10.3389/fpsyg.2022.879696.

29 Eslit E. R. Striking the Balance: An In-depth Examination of the Blended Learning Challenges for Students, Teachers, and Parents // *Preprints*. – 2023. – July 12. – DOI: 10.20944/preprints202307.0779.v1.

30 Precel K., Eshet-Alkalai Y., Alberton Y. Pedagogical and Design Aspects of a Blended Learning Course // *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*. – 2009. – Т. 10, № 2.

31 Serrano D. R., Dea-Ayuela M. A., Gonzalez-Burgos E., Serrano-Gil A., Lalatsa A. Technology-enhanced learning in higher education: How to enhance student engagement through blended learning // *European Journal of Education*. – 2019. – Т. 54, № 2. – С. 273–286.

32 Namysova G., Tussupbekova G., Helmer J., Malone K., Afzal M., Jonbekova D. Challenges and benefits of blended learning in higher education // *International Journal of Technology in Education (IJTE)*. – 2019. – Т. 2, № 1. – С. 22–31.

33 Gikandi J., Morrow D., Davis N. Online formative assessment in higher education: A review of the literature // *Computers & Education*. – 2011. – Т. 57, № 4. – С. 2333–2351. – DOI: 10.1016/j.compedu.2011.06.004.

34 Hattie J., Timperley H. The Power of Feedback // *Review of Educational Research*. – 2007. – Т. 77, № 1. – С. 81–112.

35 Ice P., Curtis R., Phillips P., Wells J. Using asynchronous audio feedback to enhance teaching presence and students' sense of community // *Journal of Asynchronous Learning Networks*. – 2007. – Т. 11, № 2. – С. 3–25.

36 Аскарқызы С., Жунусбекова А. Реализация дистанционного обучения в вузах Казахстана: SWOT-анализ // *Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки»*. – 2021. – Т. 67, № 2. – С. 51–59. – DOI: 10.26577/JES.2021.v67.i2.06.

37 Бахишева С. М., Тихонюк Е. В., Мухтар З. Г., Кинжекова Р. С., Кемешова А. М. Единая среда смешанного обучения: казахстанский контекст // *Образование и наука*. – 2024. – Т. 26, № 6. – С. 12–41. – DOI: 10.17853/1994-5639-2024-3371.

38 Sankar J. P., Kalaichelvi R., Elumalai K. V., Alqahtani M. S. M. Effective blended learning in higher education during COVID-19 // *Information Technologies and Learning Tools*. – 2022. – Т. 88, № 2. – С. 214–228.

39 Tang C. M., Chaw L. Y. Digital Literacy: A Prerequisite for Effective Learning in a Blended Learning Environment? // *Electronic Journal of E-learning*. – 2016. – Т. 14, № 1. – С. 54–65.

40 Chaw L. Y., Tang C. M. Learner Characteristics and Learners' Inclination towards Particular Learning Environments // *Electronic Journal of E-Learning*. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 1–12.

41 Coman C., Țîru L. G., Meseșan-Schmitz L., Stanciu C., Bularca M. C. Online Teaching and Learning in Higher Education during the Coronavirus Pandemic: Students' Perspective // *Sustainability*. – 2020. – Т. 12, № 24. – 10367. – DOI: 10.3390/su122410367.

42 Jeffrey L. M., Milne J., Suddaby G., Higgins A. Blended learning: How teachers balance the blend of online and classroom components // *Journal of Information Technology Education: Research*. – 2014. – Т. 13. – С. 121–140. – DOI: 10.28945/1968.

43 Bakhati P. Mindfulness and technology: A blended learning // *Asian Journal of Education and Social Studies*. – 2022. – Т. 37, № 1. – С. 26–33. – DOI: 10.9734/ajess/2022/v37i1793.

44 López-Pellisa T., Rotger N., Rodríguez-Gallego F. Collaborative writing at work: Peer feedback in a blended learning environment // *Education and Information Technologies*. – 2020. – Т. 26, № 1. – С. 1293–1310.

45 Mali D., Lim H. J., Roberts M., Fakir A. E. An analysis of how a collaborative teaching intervention can impact student mental health in a blended learning environment // *The International Journal of Management Education*. – 2023. – Т. 21, № 3. – 100853. – DOI: 10.1016/j.ijme.2023.100853.

46 Wilson H. A Complete Guide to Synchronous Vs. Asynchronous Learning // D2L. – 2021. – URL: <https://www.d2l.com/blog/guide-synchronous-vs-asynchronous-learning/>.

47 Vaughan N., Clampitt K., Park N. To Teach is to Learn Twice: The Power of a Blended Peer Mentoring Approach // Teaching & Learning Inquiry: The ISSOTL Journal. – 2016. – Т. 4, № 2. – DOI: 10.20343/teachlearningqu.4.2.7.

48 Brew L. S. The role of student feedback in evaluating and revising a blended learning course // The Internet and Higher Education. – 2008. – Т. 11, № 2. – С. 98–105. – DOI: 10.1016/j.iheduc. 2008.06.002.

49 Rajeh Alsahli N., Elmagzoub Eltahir M., Al-Qatawneh S., Ouakli N., Bou Antoun H., Abdelkader A. F. I., Jumaili L. Blended Learning in Higher Education: A Study of Its Impact on Students' Performance // International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET). – 2021. – Т. 16, № 14. – С. 249. – DOI: 10.3991/ijet.v16i14.23775.

50 Maunula M., Maunumäki M., Marôco J., Harju-Luukkainen H. Developing Students Well-Being and Engagement in Higher Education during COVID-19—A Case Study of Web-Based Learning in Finland // Sustainability. – 2023. – Т. 15, № 4. – 3838.

51 Fan S., Trimble A., Kember D., Muir T., Douglas T., Wang Y., Masters J., Mainsbridge C. Supporting engagement and retention of online and blended-learning students: A qualitative study from an Australian university // The Australian Educational Researcher. – 2023. – DOI: 10.1007/s13384-022-00605-5.

52 Mouggiakou S., Vinatsella D., Sampson D., Papamitsiou Z., Giannakos M., Ifenthaler D. Online and Blended Teaching and Learning Supported by Educational Data // Advances in Analytics for Learning and Teaching. – 2022. – С. 1–58. – DOI: 10.1007/978-3-031-15266-5_1.

53 Martínez-Alcalá C. I., Rosales-Lagarde A., Alonso-Lavernia M. D. L. N., Ramírez-Salvador J., Jiménez-Rodríguez B., Cepeda-Rebollar R. M., López-Noguerola J. S., Bautista-Díaz M. L., Agis-Juárez R. A. Digital Inclusion in Older Adults: A Comparison Between Face-to-Face and Blended Digital Literacy Workshops // Frontiers in ICT. – 2018. – Т. 5. – DOI: 10.3389/fict.20.

САТУБАЛДИНА, А.

ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ КОНТЕКСТІНДЕГІ АРАЛАС ОҚЫТУДЫ ЗЕРТТЕУ: ҚИЫНДЫҚТАР, БЕЙІМДЕЛУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ ЖӘНЕ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ҚОЛДАУ

Бұл зерттеу әдебиеттерге шолу түріндегі зерттеу (literature review) форматында орындалды және жоғары білім жүйесіндегі аралас оқыту жағдайын талдауға бағытталған. Зерттеу барысында шетелдік және қазақстандық ғылыми әдебиеттерге, аналитикалық есептер мен нормативтік құжаттарға жүйелі шолу жүргізілді. Студенттердің аралас білім беру ортасында кездесетін негізгі қиындықтары мен олардың оқу тәжірибесіне әсер ететін институционалдық факторлар айқындалды. Сондай-ақ білім алушылар қолданатын бейімделу стратегиялары мен институционалдық қолдау тетіктеріне ерекше назар аударылды. Талдау нәтижесінде аралас оқытудың педагогикалық әлеуетіне қарамастан, студенттер жиі технологиялық, ұйымдастырушылық және психологиялық тосқауылдарға тап болатыны анықталды. Қорытындыда Қазақстан Республикасында аралас оқыту тәжірибесінің тиімділігі мен инклюзивтілігін арттыру үшін оқу орындарының стратегиялық қатысуы мен ғылыми зерттеулерге негізделген білім беру саясатын әзірлеудің маңыздылығы атап өтілді.

Түйінді сөздер: аралас оқыту, жоғары білім, бейімделу стратегиялары, институционалдық қолдау, педагогикалық технологиялар.

SATUBALDINA, A.

AN EXAMINATION OF BLENDED LEARNING IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION: CHALLENGES, ADAPTIVE STRATEGIES, AND INSTITUTIONAL SUPPORT

This study utilizes a desk research methodology to examine the current state of blended learning in higher education. Through a synthesis of existing academic literature, the research identifies key challenges faced by students in hybrid learning environments and analyzes institutional factors shaping their educational experience. Particular attention is given to mechanisms of institutional support and adaptive strategies employed by learners. The analysis reveals that, despite the pedagogical potential of blended learning, students often encounter technological, organizational, and psychological barriers. The study concludes by emphasizing the importance of strategic institutional engagement and evidence-based educational policy development to enhance the effectiveness and inclusivity of blended learning practices in higher education.

Key words: blended learning, higher education, adaptive strategies, institutional support, educational technologies.

Информация об авторе:

Сатубалдина Айгерим – кандидат педагогических наук, докторантура факультета педагогики и психологии, Университет Этвеша Лоранда (ELTE), Будапешт, Венгрия.

Сатубалдина Айгерим – Білім Беру Саласындағы PhD докторы, Білім Және Психология Факультеті Докторантура Мектебі, Этвеш Лоранд Университеті (ELTE), Будапешт, Венгрия.

Satubaldina Aigerim – PhD candidate in Education, Doctoral School of Education, Faculty of Education and Psychology, Eötvös Loránd University (ELTE), Budapest, Hungary.

UDC 378.147:811.111

Satubaldina, A.,

PhD candidate in Education, Doctoral School of Education, Faculty of Education and Psychology, Eötvös Loránd University (ELTE), Budapest, Hungary

STUDENT PERCEPTIONS OF ACADEMIC ENGLISH LEARNING IN A BLENDED LEARNING ENVIRONMENT: KAZAKHSTANI UNIVERSITY-BASED CASE STUDY**Abstract**

This study explores graduate students' perceptions of academic English learning within a blended learning environment at one of the Kazakhstani university. Using a qualitative case study design based on interviews with 20 participants, the research focuses on the key challenges students encounter—such as lack of instructors' feedback, technological disruptions, and poor time management—and presents their recommendations for course improvement. Findings emphasize the need for systematic feedback, enhanced technical support, and structured professional development in time management.

Key words: *blended learning, academic English, higher education, student perception, Kazakhstan, instructor feedback, time management.*

1 Introduction

Technological innovations and evolving educational philosophies have increasingly supported the integration of blended learning (BL) into higher education settings. Blended learning refers to an instructional approach that merges in-person classroom experiences with online educational tools, offering greater adaptability and student autonomy (Sharpe et al., 2006). Its implementation in academic English programs addresses the growing need for flexible learning structures that balance linguistic development with learner independence.

In post-Soviet countries such as Kazakhstan, universities are progressively adopting BL models to modernize instruction and meet global academic standards. Despite these advances, students often encounter difficulties that may hinder their engagement and performance in blended environments. This study investigates such challenges, focusing on the lived experiences of graduate students studying academic English through a blended course at a Kazakhstani university.

Research Relevance

This study explores how graduate students perceive and experience blended learning in an Academic English course. It addresses two key gaps: the limited research on blended learning at the postgraduate level in Central Asia, and the lack of insight into its implementation in Kazakhstani higher education. The findings may inform future studies and support the improvement of Academic English instruction using blended methods. In practice, the results can help educators refine course design and better align it with students' needs.

МАЗМҰНЫ

БІЛІМ БЕРУ

Баубекова, Г.К., Бухаришина, Э.Т., Жумабаев, К.К. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ АТЫНДАҒЫ КӨУ МЫСАЛЫНДА «МӘҢГІЛІК ЕЛ ЖАСТАРЫ-ИНДУСТРИЯҒА!» – «СЕРПН-2050» БАҒДАРЛАМА БОЙЫНША ОҚИТЫН СТУДЕНТТЕРГЕ ӘЛЕУМЕТТІК САУАЛНАМА3

Данильченко, Г.И., Зенченко, Я.И. ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫНДАҒЫ ГЕЙМИФИКАЦИЯ: САНДЫҚ ПЛАТФОРМАЛАР ҒЫЛЫМДЫ ҚАЛАЙ ҚЫЗЫҚТЫ ЕТЕДІ9

Есенгулова, К.З. ПЕДАГОГТАРДЫҢ КӘСІБИ КҮЙЗЕЛІСІНІҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ПРОФИЛАКТИКАСЫ17

Жарлыкасов, Б.Ж., Мауленов, Қ.С., Абдуллина, Д.М., Касымова, А.Г. ТАБИҒИ ҒЫЛЫМДАРДЫ ОҚЫТУДА AR/VR ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ҚОЛДАНУ23

Кудрицкая, М.И., Копейкина, Л.Н., Михалькова, Н.М., Будилова, Е.М. ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫН ОҚЫТУ - ДАРЫНДЫ БАЛАЛАРҒА АРНАЛҒАН МЕКТЕПТЕГІ ГИПЕРАКТИВТІ ОҚУШЫЛАРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....33

Морозова, Д.А. КРЕДИТТІК ЖҮЙЕ ЖАҒДАЙЫНДА ЖОО СТУДЕНТТЕРІНІҢ ОҚУ ҚЫЗМЕТІН ДАРАЛАНДЫРУДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТ МҮМКІНДІКТЕРІ.....44

Самофалова, Н.С., Шенфельд, Э.И. 4 СЫНЫПТА ӘДЕБИ ОҚУ САБАҚТАРЫНДА ОҚУ САУАТТЫЛЫҒЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ49

Сатубалдина, А. ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ КОНТЕКСІНДЕГІ АРАЛАС ОҚЫТУДЫ ЗЕРТТЕУ: ҚИЫНДЫҚТАР, БЕЙІМДЕЛУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ ЖӘНЕ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ҚОЛДАУ56

Сатубалдина, А. СТУДЕНТТЕР АРАСЫНДА АКАДЕМИЯЛЫҚ АҒЫЛШЫН ТІЛІН ҮЙРЕНУГЕ ДЕГЕН КӨЗҚАРАС: АРАЛАС ОҚЫТУ ФОРМАТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТӘЖІРИБЕ 67

Сергазина, С.М., Рахимбекова А.К., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЖАҒАРТЫЛҒАН ОРТА БІЛІМ МАЗМҰНЫ АЯСЫНДА ХИМИЯ ПӘНІ БОЙЫНША ЗЕРТХАНАЛЫҚ ЖӘНЕ ПРАКТИКАЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫ ОРЫНДАУ КЕЗІНДЕ ЗЕРТТЕУ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ75

Сергазина, С.М., Фролова, С.А., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЭЛЕКТРОНДЫҚ ОҚУЛЫҚТАР ХИМИЯ ПӘНІН ОҚЫТУДА ІС-ӘРЕКЕТКЕ БАҒЫТТАЛҒАН ТӘСІЛДІ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ82

ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӨНЕР ҒЫЛЫМДАРЫ

Исова, Э.А., Қайырғали, Д.А. АЛАШ ҚОЗҒАЛЫСЫНЫҢ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ОЙЛАРЫ.....92

Мырзағалиева, К.М., Артықбай, И.Б. АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ОҚУ-АҒАРТУ САЛСЫНДАҒЫ ИДЕЯЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....97

Оспанұлы, С., Мырзағалиева, К.М. АХМЕТ ЖАНТӨРИН.....102

Подкорытова, С.В., Медведевских, А.В. ҰЛЫ ОТАН СОҒЫСЫ ЖЫЛДАРЫНДА ОРАЛ ГУБЕРНИЯЛЫҚ ҚАЛАЛАРЫНДА ӘЛЕУМЕТТІК ҚАМСЫЗДАНДЫРУДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ107

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ

Брагина, Т.М., Рулёва, М.М., Христинецкий, Д.В. ҚОСТАНАЙ ҚАЛАСЫ МЕН ОНЫҢ АЙНАЛАСЫН ҚЫСТАЙТЫН ҚҰСТАРДЫҢ 2025 ЖЫЛДЫҢ ӨТЕ ЖЫЛЫ ҚЫСЫ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ КӨРІНІСІ.....119

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Аубакиров, Б.М. ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ СУ ӨСІМДІКТЕРІ125

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Жоломанова, Д.К. ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ ЭФЕМЕРЛІ ӨСІМДЕРІ133

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

<i>Байжанова, Л.А.-Н., Дамбаулова, Г.К., Иментаева, С.Г., Амантаева, Р.К.</i> КОРПОРАТИВТІК УНИВЕРСИТЕТ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ: ЭВОЛЮЦИЯ, МОДЕЛЬДЕР ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ТӘЖІРИБЕ.....	139
<i>Дамбаулова, Г.К., Ақан, С., Амантаева, А.Д., Молдағалиева, Н.Д.</i> ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕРДІҢ МАРКЕТИНГТІК КОММУНИКАЦИЯЛАРҒА ЖӘНЕ ТҰТЫНУШЫЛЫҚ МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚҚА ӘСЕРІ: ЖҮЙЕЛІ ТАЛДАУ.....	146
<i>Дамбаулова, Г.К., Әлиева, Г.А., Амантаева, Р.К., Абдрахманова, А.Д.</i> САНКЦИЯДАН KEЙІНГІ ЖАҒДАЙДАҒЫ СТРАТЕГИЯЛЫҚ РЕНЕССАНС: «BEREKE BANK» АҚ ҮШІН КОРПОРАТИВТІК КЛИЕНТТЕРДІ ТАРТУ СТРАТЕГИЯСЫН ӨЗІРЛЕУ.....	152
<i>Нұрпейіс, С.Н., Баубекова, Г.К.</i> ҚАЗАҚСТАННЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТЫН ҚОҒАМДЫҚ ҚАБЫЛДАУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ БАҚ РӨЛІ.....	159
АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА	168

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ

Баубекова, Г.К., Бухаришина, Э.Т., Жумабаев, К.К. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММЕ «МӘНГІЛІК ЕЛ ЖАСТАРЫ-ИНДУСТРИЯҒА!» – «СЕРПІН-2050» НА ПРИМЕРЕ КРУ ИМ. АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ 3

Данильченко, Г.И., Зенченко, Я.И. ГЕЙМИФИКАЦИЯ В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ: КАК ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ ДЕЛАЮТ НАУКУ ИНТЕРЕСНОЙ..... 9

Есенгулова, К.З. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ ПЕДАГОГОВ..... 17

Жарлыкасов, Б.Ж., Мауленов, Қ.С., Абдуллина, Д. М., Касымова, А.Г. ПРИМЕНЕНИЕ AR/VR В ОБУЧЕНИИ ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ.....23

Кудрицкая, М.И., Копейкина, Л.Н., Михалькова, Н.М., Будилова, Е.М. ОБУЧЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ – СТРАТЕГИИ РАБОТЫ С ГИПЕРАКТИВНЫМИ УЧАЩИМИСЯ В ШКОЛАХ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ.....33

Морозова, Д.А. ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ.....44

Самофалова, Н.С., Шенфельд, Э.И. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В 4 КЛАССЕ 49

Сатубалдина, А. ИССЛЕДОВАНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ, АДАПТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА56

Сатубалдина, А. КАК СТУДЕНТЫ ВОСПРИНИМАЮТ ИЗУЧЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО АНГЛИЙСКОГО В СМЕШАННОМ ОБУЧЕНИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ В КАЗАХСТАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ..... 67

Сергазина, С.М., Рахимбекова, А.К., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ХИМИИ В РАМКАХ ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ75

Сергазина, С.М., Фролова, С.А., Пономаренко, О.В., Острецова, И.Б., Нурмуханбетова, Н.Н. ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНИКИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ХИМИИ.....82

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИСКУССТВО

Исова, Э.А., Кайыргали, Д.А. ДЕЯТЕЛИ АЛАШСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ92

Мырзагалиева, К.М., Артыкбай, И.Б. ИДЕИ И ПОЗИЦИИ АЛАШСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УЧЕБНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ.....97

Оспанулы, С., Мырзагалиева, К.М. АХМЕТ ЖАНТУРИН102

Подкорытова, С.В., Медведевских, А.В. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ ЗАУРАЛЬЯ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....107

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Брагина, Т.М., Рулёва, М.М., Христинецкий, Д.В. ЗИМУЮЩИЕ ПТИЦЫ ГОРОДА КОСТАНАЙ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ АНОМАЛЬНО ТЕПЛОЙ ЗИМЫ 2025 ГОДА119

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Аубакиров, Б.М. ВОДНЫЕ РАСТЕНИЯ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....125

Пережогин, Ю.В., Бородулина, О.В., Жоломанова, Д.К. ЭФЕМЕРНЫЕ РАСТЕНИЯ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ133

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

<i>Байжанова, Л.А.-Н., Дамбаулова, Г.К., Иментаева, С., Амантаева, Р.К.</i> КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ, МОДЕЛИ И ПРАКТИКА В КАЗАХСТАНЕ.....	139
<i>Дамбаулова, Г.К., Акан, С., Амантаева, Р.К., Молдагалиева, Н.Д.</i> ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА МАРКЕТИНГОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ	146
<i>Дамбаулова, Г.К., Алиева, Г.А., Амантаева, Р.К., Абдрахманова, А.Д.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕНЕССАНС В ПОСТСАНКЦИОННОМ ЛАНДШАФТЕ: РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ ДЛЯ АО «ВЕРЕКЕ БАНК».....	152
<i>Нұрпейіс, С.Н., Баубекова, Г.К.</i> РОЛЬ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА.....	159
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....	171

CONTENT

EDUCATION

Baubekova, G.K., Bukharshina, E.T., Zhumabayev K.K. SOCIOLOGICAL QUESTIONS OF STUDENTS STUDYING UNDER THE PROGRAM “MANGILIK EL ZHASTARY - INDUSTRIYAGA!” – “SERPIN-2050” USING THE EXAMPLE OF AKHMET BAYTURSYNULY KRU..... 3

Danilchenko, G.I., Zencheno, Ya.I. GAMIFICATION IN NATURAL SCIENCES: HOW DIGITAL PLATFORMS MAKE SCIENCE INTERESTING..... 9

Yesengulova, K.Z. PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PREVENTION OF PROFESSIONAL BURNOUT OF TEACHERS..... 17

Zharlykasov, B.Zh. Maulenov, K.S., Dana, A.M., Kassymova, A.G. APPLICATION OF AR/VR IN NATURAL SCIENCE TEACHING.....23

Kudritskaya, M.I., Kopeikina, L.N., Mikhalkova, N.M., Budilova, Y.M. TEACHING SENIOR SCHOOL STUDENTS - STRATEGIES FOR WORKING WITH HYPERACTIVE STUDENTS AT SCHOOLS FOR GIFTED CHILDREN.....33

Morozova, D.A. POSSIBILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN INDIVIDUALIZING UNIVERSITY STUDENTS’ LEARNING ACTIVITIES WITHIN THE CREDIT-BASED SYSTEM44

Samofalova, N.S., Schenfeld, E.I. FORMATION OF READING LITERACY DURING LITERARY READING LESSONS IN THE 4TH GRADE 49

Satubaldina, A. AN EXAMINATION OF BLENDED LEARNING IN THE CONTEXT OF HIGHER EDUCATION: CHALLENGES, ADAPTIVE STRATEGIES, AND INSTITUTIONAL SUPPORT56

Satubaldina, A. STUDENT PERCEPTIONS OF ACADEMIC ENGLISH LEARNING IN A BLENDED LEARNING ENVIRONMENT: KAZAKHSTANI UNIVERSITY-BASED CASE STUDY.....67

Sergazina, S.M., Rakhimbekova A.K., Ponomarenko, O.V., Ostretsova, I.B., Nurmukhanbetova, N.N. SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR DEVELOPING RESEARCH COMPETENCIES THROUGH CHEMISTRY LABORATORY AND PRACTICAL WORK WITHIN THE FRAMEWORK OF UPDATED SECONDARY EDUCATION CONTENT75

Sergazina, S.M., Frolova, S.A., Ponomarenko, O.V., Ostretsova, I.B., Nurmukhanbetova, N.N. ELECTRONIC TEXTBOOKS AS TOOLS OF IMPLEMENTING THE ACTIVITY-BASED APPROACH IN CHEMISTRY TEACHING82

HUMANITIES AND ARTS

Issova, E.A., Kaiyrgali, D.A. THE FIGURES OF THE ALASH MOVEMENT AND THEIR PEDAGOGICAL IDEAS.....92

Myrzagaliyeva, K.M., Artykbay, I.B. IDEAS AND POSITIONS OF ALASH INTELLECTUALS IN THE EDUCATIONAL SPHERE.....97

Ospanuly, S., Myrzagaliyeva, K.M. AKHMET ZHANTURIN.....102

Podkorytova, S.V., Medvedevskikh, A.V. ORGANIZATION OF SOCIAL MAINTENANCE IN THE PROVINCIAL TOWNS OF THE TRANS-URALS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR.....107

NATURAL SCIENCES

Bragina, T.M., Rulyova, M.M., Khristinetskiy, D.V. WINTERING BIRDS OF KOSTANAY AND ITS SURROUNDINGS IN THE ABNORMALLY WARM WINTER OF 2025119

Perezhogin, Yu.V., Borodulina, O.V., Aubakirov, B.M. AQUATIC PLANTS OF KOSTANAY REGION.....125

Perezhogin, Yu.V., Borodulina, O.V., Zholomanova, D.K. EPHEMERAL PLANTS OF KOSTANAY REGION133

SOCIAL SCIENCES

Baizhanova, L.A.-N., Dambaulova, G.K., Imentayeva, S.G., Amantayeva, R.K. CORPORATE UNIVERSITY AS A STRATEGIC MANAGEMENT TOOL: EVOLUTION, MODELS, AND PRACTICE IN KAZAKHSTAN139

Dambaulova, G.K., Akan, S., Amantayeva, A.D., Moldagaliyeva, N.D. THE INFLUENCE OF SOCIAL NETWORKS ON MARKETING COMMUNICATIONS AND CONSUMER BEHAVIOR: A SYSTEMATIC ANALYSIS146

Dambaulova, G.K., Aliyeva, G.A., Amantayeva, R.K., Abdrakhmanova, A.D. STRATEGIC RENAISSANCE IN A POST-SANCTIONS LANDSCAPE: DEVELOPING A CORPORATE CLIENT ACQUISITION STRATEGY FOR BEREKE BANK JSC152

Nurpeiis, S.N., Baubekova, G.K. THE ROLE OF MEDIA IN SHAPING PUBLIC PERCEPTION OF KAZAKHSTAN’S FOREIGN POLICY159

INFORMATION FOR AUTHORS174

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректорлар: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерлік беттеу: *С. Красикова, И. Милокумова*

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректоры: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерная верстка: *С. Красикова, И. Милокумова*

Басуға 08.07.2025 ж. берілді.
Пішімі 60x84/8. Көлемі 14,6 б.т.
Тапсырыс № 115

Подписано в печать 08.07.2025 г.
Формат 60x84/8. Объем 14,6 п.л.
Заказ № 115

Ахмте Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университетіндегі
редакциялық-баспа бөлімінде басылған
Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Костанайского регионального университета
имени Ахмет Байтұрсынұлы
г. Костанай, ул. Байтұрсынова, 47