

ОЦЕНКА СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАСКЕТБОЛИСТОВ

А.С.Ремхен

*студент 4 курса (4 года), факультета физической культуры,
спорта и туризма, специальности «Физическая культура и спорт».*

Научный руководитель

*старший преподаватель кафедры теории и практики физической культуры,
спорта и туризма***С.В.Волков**

*Костанайский государственный педагогический институт,
г.Костанай, Республика Казахстан*

Аннотация. Эффективность регистрации технико-тактических показателей баскетболистов в соревновательной деятельности, их анализ и учет позволяет тренеру влиять на игровую тренировочную деятельность каждого игрока и команды в целом.

Ключевые слова: Приведенные в статье разработки и методики регистрации помогут тренерам в организации и совершенствовании игрового и тренировочного процесса.

Успешное выступление баскетболистов на соревнованиях различного масштаба в настоящее время невозможно без тщательного анализа и учета соревновательной деятельности игроков. Большинство профессиональных команд имеют «банк данных», в котором накапливается всевозможная информация о соревновательной деятельности отдельных игроков и команд за многие годы [2].

Счет и его изменение по ходу матча дает далеко не полную картину содержания игры и не позволяет тренеру сделать детальный анализ игровой деятельности каждого игрока и команды в целом. Поэтому, для количественной оценки соревновательной деятельности необходимо регистрировать и другие показатели. С этой целью могут быть использованы различные способы регистрации соревновательной деятельности, такие, как видеозапись соревновательной деятельности, комментарии к ходу соревновательной деятельности с использованием диктофона, и стенографическая запись. Здесь нам хотелось бы систематизировать предложения разных авторов, касающиеся регистрации и оценивания различных показателей соревновательной деятельности баскетболистов. Приведённые разработки могут явиться пищей для размышления вдумчивого тренера.

На основе регистрации статистических значений соревновательной деятельности могут быть рассчитаны интегральные показатели игровой деятельности баскетболистов и команды в целом. Попытки разработать такие интегральные показатели осуществляются довольно давно. По мере развития игры и накопления научной и практической информации меняются и конкретные методики оценки интегральных показателей соревновательной деятельности. Каждая методика оценки основывается на понимании автора или группы авторов сущности баскетбола и попытки представить обобщающую оценку соревновательной деятельности в виде математических формул. Понятно, что каждый такой подход имеет свои сильные и слабые стороны [1].

Учитывая тот факт, что баскетбол отличается многовариантной игровой деятельностью с большим количеством разноплановых технико-тактических действий, описать эту деятельность с помощью даже самых совершенных и продуманных математических формул очень не просто. Поэтому, процесс

оптимизации подходов к созданию интегральных оценок соревновательной деятельности в настоящий момент еще далек от завершения. Однако знание различных методик интегрированного оценивания соревновательной деятельности баскетболистов позволят специалистам получать необходимую информацию.

Оценка эффективности игровых действий (А.Я.Квале)

Эффективность игровых действий баскетболистов предлагается определять по формуле:

$$E = \frac{rs + \left[\frac{\sum rs}{\sum n} (\pm \Delta) \right]}{t}$$

E - эффективность игровых действий;

rs - реальные очки, набранные в игре;

n - суммарное количество случаев атаки кольца игроком (командой); t - время пребывания игрока на площадке;

Δ - разница между случаями овладения и потерями мяча игроком в различных игровых ситуациях.

Средняя величина эффективности игровых действий, рассчитанных таким способом, составляет 0,4-0,3 условных единиц.

Положительными сторонами предлагаемого подхода является то, что специалист самостоятельно может достаточно широко трактовать понятия овладение и потеря мяча. К таким понятиям можно отнести «подборы мяча», перехваты мяч, накрывание бросков, «пробежки», «прыжки с мячом» и т.д. С помощью предлагаемого подхода можно определять как индивидуальную эффективность игровых действий отдельного игрока, так и эффективность игровых действий команды.

Слабой стороной такого подхода к оценке эффективности игровых действий является отсутствие показателей, характеризующих деятельность баскетболистов в защите. А действия баскетболистов в защите занимают примерно половину игрового времени и во многом определяют спортивный результат.

Для проведения анализа эффективности соревновательной деятельности при помощи интегральных индексов, использовались данные технико-тактических действий спортсменов выступающих в чемпионате Республики Казахстан по баскетболу среди мужских команд в сезоне 2014-2015 гг. Проанализированы и обработаны данные 6 команд, 72 спортсменов высокого класса, более 1000 отдельных записей в протоколах матчей, проведенных за сезон [2].

Комплексный подход является важнейшей методологической основой процесса оценивания соревновательной деятельности в баскетболе, который позволяет всецело отразить особенности проведения баскетболистами как отдельного матча, так и матчей сезона в целом, учитывая его количественную и качественную составляющую.

Нами изучены наиболее известные и распространенные индексы. Формулы изучаемых индексов нашли свое отражение в ранее в исследовательской работе, поэтому здесь они не представлены. Для выявления особенностей оценки соревновательной деятельности с использованием интегральных индексов мы проанализировали данные соревновательной деятельности баскетболистов, выступающих в Чемпионате РК, а также игроков 2014 – 2015 гг. В общей сложности исследована соревновательная деятельность более чем 72 баскетболистов.

Для решения задачи, связанной с определением возможности использования индексов интегральной оценки для сравнения уровня спортивного мастерства отдельных баскетболистов, команд и чемпионатов в целом были проведены специальные исследования [3].

Анализировались данные соревновательной деятельности всех баскетболистов, принимавших участие в матчах чемпионата страны по итогам всего сезона, на основании чего были определены среднестатистические показатели рейтингов эффективности игроков чемпионатов и выявлены достоверные различия между ними. Так, среди спортсменов по показателям рейтинга эффективности в среднем по чемпионату можно выделить баскетболистов.

1 тур

1. Нанаев И. (БК Тобол) КПД = 8,0
2. Изтурган Е. (БК Каспий) КПД = 7,0
3. Семилетов А. (БК Окжетпес) КПД = 6,0
4. Иванов В. (БК Тобол) КПД = 4,0
5. Антропов А. (БК Тобол) КПД = 3,2

2 тур

1. Трибунский М. (БК Тобол) КПД = 9,0
2. Адамович Л. (БК Тобол) КПД = 7,0
3. Лопатин В. (БК Казыгурт) КПД = 4,7
4. Бажин Н. (БК Тобол) КПД = 3,8

4 тур

1. Иванов В. (БК Тобол) КПД = 8,0
2. Петришинец В. (БК Тобол) КПД = 5,5
3. Батулин В. (БК Тобол) КПД = 5,0
4. Токтаров А. (БК Тобол) КПД = 3,0 4,0
5. Антропов А. (БК Тобол) КПД = 3,0 3,0 4,7 3,7
6. Кузнецов Д. (БК Тобол) КПД = 3,0
6. Палатов У. (БК Алматинский Легион) КПД = 3,0

Низкими оказались результаты интегральных значений эффективности соревновательной деятельности баскетболистов команды Алматинский Легион, Барс, Астана-2, Кызыгурт, в отличие от баскетбольных команд городов Костанай, Актау и БК Окжетпес. Не во всех случаях были выявлены достоверные отличия и в оценке эффективности соревновательной деятельности баскетболистов по сравнению с другими исследуемыми чемпионатами, хотя в данной Лиге выступают одни из сильных спортсменов Казахстана, которые в матчах чемпионата должны были бы демонстрировать более высокий уровень спортивного мастерства и проявлять его в более высоких значениях рейтинга эффективности. Однако подобная тенденция практически отсутствует. С помощью программы статистической обработки мы смогли определить средний показатель коэффициента полезного действия игроков команды. Этот показатель напрямую влияет на успешность соревновательной деятельности.

Таблица 1

Эффективность соревновательной деятельности ведущих баскетбольных команд Казахстана в сезоне 2014—2015 гг.

Команда	Номер игры	Средняя КПД игроков
1 тур		
БК Тобол	11	1,13

БК Каспий		0,8
БК Тобол	18	1,4
БК Иртыш		0,91
БК Тобол	1	2,1
БК Окжетпес		0,8
БК Тобол	25	0,6
БК Барсы		0,58
БК Тобол	8	1,7
БК Капшагай		0,3
2 тур		
БК Тобол	6	2,8
БКАстана -2		0,6
БК Тобол	29	0,75
БККызыгурт		1,13
БК Тобол	15	0,94
БКАлматинский Легион		0,7
4 тур		
БК Тобол	100	1,8
БК Барс	100	0,45
БК Тобол	95	1,35
БК Алматинский Легион	95	0,85
БК Тобол	105	0,7
БК Тигры	105	0,7
БК Тобол	110	1,46
БК Кызыгурт	110	0,75
БК Тобол	90	1,9
БК Астана-2	90	0,4

Также при помощи данной программы нам удалось вычислить результативность бросков игроков БК «Тобол». Самыми результативными оказались Дербуш А. и Бажин Н., но подсчеты велись по протоколам и мы не учитывали амплуа игрока. Целью нашей работы не является подсчет всех интегральных характеристик команды в целом и игроков в частности. Мы лишь должны показать возможности данной программы:

Таблица 2

Количество 2-х и 3-х очковых попаданий игроков БК «Тобол» 1, 2, 4 туры

Фамилия игрока	2-х очковые попадания	3-х очковые попадания
Трибунский М.	5	5
Нанаев И.	6	
Султанов Т.	6	5
Ремхен А.	11	5
Шваб М.	11	10
Батурин В.	12	
Токтаров А.	15	2
Кузнецов Д.	15	1
Киримуллин Ф.	24	7

Петришинец В.	29	
Иванов В.	32	
Адамович Л.	32	
Антропов А.	40	2
Куанов Ш.	41	9
Дербуш А.	47	9
Бажин Н.	52	9

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Николич А., Параносич В. Отбор в баскетболе. - М.: Физкультура и спорт, 1984.
2. Гомельский А.Я. Управление командой в баскетболе. - М.: Физкультура и спорт, 1985.
3. Корягин В.Н., Мухин В.Н., Божена В.А., Мозола Р.С. Баскетбол. - Киев: Вища школа, 1989

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ТРЕНЕР-ВОСПИТАНИК»

О.А. Рогозина

*студентка 4 курса (4 года), факультета физической культуры,
спорта и туризма, специальности «Физическая культура и спорт».*

Научные руководители

*старший преподаватель кафедры теории и практики физической культуры,
спорта и туризма **Н.В. Фоменко**,*

*к.п.н. кафедры теории и практики физической культуры,
спорта и туризма **Д.А. Морозова***

*Костанайский государственный педагогический институт,
г.Костанай, Республика Казахстан*

Аннотация. В данной статье проводится анализ межличностных отношений тренера и воспитания и их влияния на учебно-тренировочного процесса.

Ключевые слова: Личность тренера и воспитаника, межличностные взаимоотношения, профессионализм.

Одна из основных задач развития современного спорта заключается в подготовке спортсменов высокого класса, вместе с тем в послании Президента Республики Казахстан Н.А Назарбаева народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050» , «Нұрлы Жол – путь в будущее» подчеркивается необходимость развития массового спорта и спорта высших достижений как главного фактора конкурентоспособности наших граждан.

Главную роль в решении этой задачи следует отвести тренеру, наверное, нет ни одного тренера, который не мечтал бы вырастить мастеров спорта, рекордсменов и чемпионов самых высоких рангов, олимпийских победителей. Вместе с тем каждый, кто вплотную сталкивается с воспитанием спортсменов высокого класса, знает, что дело это чрезвычайно трудоемкое. Тренер и ученик связаны между собой единством целей и задач, во имя достижения которых многие годы они работают в тесном контакте [1].