



BAITURSYNULY
UNIVERSITY

«АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ
АТЫНДАҒЫ ҚОСТАНАЙ Өңірлік
УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ



ҚМПИ ЖАРШЫСЫ

КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 2
2025

ISSN 2310-3353



2025 ж., сәуір, №2 (78)
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті*

Бас редактор: *Куанышбаев С.Б.*, география ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

Бас редактордың орынбасары: *Жарлыгасов Ж.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Әлімбаев А.Е., философия докторы (PhD), А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Қазақстан.

Балтабаева А.С., Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «Әдістемелік орталығы» КММ, Қостанай қ., Қазақстан.

Березнова Е.В., педагогика ғылымдарының докторы, профессор Ресей Федерациясы Сыртқы істер министрлігінің Мәскеу мемлекеттік Халықаралық қатынастар институты (университеті), Ресей.

Емин Атасой, PhD докторы, Улудаг университеті, Бурса қ., Түркия.

Зоя Микниене, докторы, (PhD) Литва денсаулық туралы ғылым университеті, Каунас қ., Литва Республикасы.

Качеев Д.А., философия ғылымдарының кандидаты, тарих магистрі, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Ксембаева С.К., педагогика ғылымдарының кандидаты, «Торайғыров университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Лина Анастасова, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Бургас еркін университеті, Бургас қ., Болгария.

Медетов Н.А., физика-математика ғылымдарының докторы, «Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Мишулина О.В., экономика ғылымдарының докторы, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Рахимова Э.Е., «№ 1 мектеп-лицей» КММ мұғалімі, «Үздік педагог-2023 жыл», Қостанай қ., Қазақстан.

Соловьев С.А., биология ғылымдарының докторы, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, Ресей.

Скороходов Д.М., техника ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Скударева Г.Н., педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университетінің ректоры, Орехово-Зуево қ., Ресей

Сычева И.Н., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Ташев А.Н., экология бойынша биология ғылымдарының кандидаты, орман шаруашылығы университеті, София қ., Болгария.

Уразбоев Г.У., физика-математика ғылымдарының докторы, Ургенч мемлекеттік университеті, Өзбекстан.

Тіркеу туралы куәлік №5452-Ж

Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігімен 17.09.2004 берілген.

Мерзімді баспа басылымын қайта есепке алу 07.11.2023 ж.

Жазылу бойынша индексі 74081

Редакцияның мекен-жайы:
110000, Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47
(Редакциялық-баспа бөлімі)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Ахмет Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университеті

№2 (78), апрель 2025 г.
Издается с января 2005 года
Выходит 4 раза в год

Учредитель: *Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы*

Главный редактор: *Куанышбаев С.Б.*, доктор географических наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Заместитель главного редактора: *Жарлыгасов Ж.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбаев А.Е., доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К.Кусаинова, Казахстан.

Балтабаева А.С., директор КГУ «Методический центр» Управления образования Костанайской области, г. Костанай, Казахстан.

Бережнова Е.В., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия.

Емин Атасой, доктор PhD, Университет Улудаг, г. Бурса, Турция.

Зоя Микниене, доктор (PhD), Литовский университет наук здоровья, г. Каунас, Республика Литва.

Качеев Д.А., кандидат философских наук, магистр истории, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Ксембаева С.К., кандидат педагогических наук, НАО «Торайгыров университет», Казахстан.

Лина Анастасова, доктор социологии, Бургасский свободный университет, г. Бургас, Болгария.

Медетов Н.А., доктор физико-математических наук, НАО «Кокшетауский университет им. Ш.Уалиханова», Казахстан.

Мишулина О.В., доктор экономических наук, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Рахимова Э.Е., учитель, КГУ «Школа-лицей № 1», «Лучший педагог-2023 года», г. Костанай, Казахстан.

Соловьев С.А., доктор биологических наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия.

Скороходов Д.М., кандидат технических наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Скударева Г.Н., доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Россия.

Сычева И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Ташев А.Н., кандидат биологических наук по экологии, Лесотехнический университет, г. София, Болгария.

Уразбоев Г.У., доктор физико-математических наук, Ургенчский государственный университет, Узбекистан.

Свидетельство о регистрации № 5452-Ж
выдано Министерством информации Республики Казахстан 17.09.2004 г.
Переучёт периодического печатного издания 07.11.2023 г.
Подписной индекс 74081

Адрес редакции:

110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынұлы, 47
(Редакционно-издательский отдел)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

Артықбай Индира Бақтыбайқызы – «6B01701 – Қазақ тілі мен әдебиеті» білім беру бағдарламасы 3-курс студенті, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Мырзағалиева Кулзада Мешитбаевна – кандидат филологических наук, ассистент профессора кафедры теории языка и литературы, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Артықбай Индира Бақтыбайқызы – студент 3 курса образовательной программы «6B01701 – Казахский язык и литература», Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Myrzagaliyeva Kulzada Meshitbayevna – Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor of the Department of theory of language and literature, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Artykbay Indira Bakytbaykyzy – 3rd year student, “6B01701 – Kazakh language and literature” educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

УДК 81

Сегизбаева, К.К.,

кандидат филологических наук,
и.о. ассистента профессора,
кафедра теории языков и литературы,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

Ильясова, А.А.,

студент 4 курса
ОП «6B01703 – Русский язык и литература»,
КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай, Республика Казахстан

ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ГЕРОЯ В ПРОЗЕ А. КУПРИНА

Аннотация

В статье исследуется проблема создания портрета персонажа в художественной литературе с использованием лексических средств. На примере произведений А. И. Куприна анализируются стилистические средства языка, подчеркивающие многогранность образов героев. Рассматривается роль перцептивной лексики и символики в формировании психологических, социальных и культурных характеристик персонажей, а также их влияние на художественную целостность произведения.

Ключевые слова: лексические средства, портретизация, текстовый анализ, художественная проза, А. Куприн.

1 Введение

Вопрос портретного описания в художественной литературе является одной из ключевых тем как в литературоведении, так и в лингвистике. С точки зрения языкового анализа, портрет – это не просто описание внешности, а сложный и изменяющийся процесс, в котором задействованы разнообразие выразительные средства: эпитеты, метафоры, сравнения, особенности синтаксиса и другие приемы. Их роль заключается не только в передаче авторского замысла, но и в создании глубокой, многослойной характеристики персонажа, вклю-

чающей его внешность, внутренний мир, эмоциональное состояние и символическое значение в контексте произведения.

2 Материалы и методы

Термин «портрет» в лингвистике используется в разных контекстах. Один из них – речевой портрет, который представляет собой характеристику речи индивида или социальной группы, включая описание тактики речевого поведения и особенностей стиля. Это позволяет исследовать различные социальные группы, например, студентов или ученых, и выявлять вариативность их речевого поведения [1].

Еще один важный аспект – словесный портрет, который раскрывает характеристику лексемы через ее семантические и прагматические свойства. Такой подход широко применяется в системной лексикографии, особенно в трудах Ю. Д. Апресяна [2]. Он разработал концепцию лексикографического портрета, представляющего собой детализированное описание слова, его значений, оттенков смысла и связей с другими языковыми единицами. Этот метод позволяет не только глубже понять природу лексемы, но и проследить закономерности ее функционирования в языке.

Наиболее точную литературоведческую трактовку портрета персонажа можно найти в учебном пособии Л. В. Чернец: «Портрет персонажа – описание его наружности: лица, фигуры, одежды. С ним тесно связано изображение видимых свойств поведения: жестов, мимики, походки, манеры держаться. Представление о персонаже читатель получает из описания его мыслей, чувств, поступков, из речевой характеристики, так что портретное описание может и отсутствовать» [3, с. 252].

В большинстве случаев портрет служит связующим звеном между внутренним миром героя и внешним миром, в котором он существует. Внешние черты, такие как одежда или манера держаться, могут указать на социальное положение персонажа, его жизненные обстоятельства и мировоззрение. Портрет становится частью более широкой системы художественных образов, что позволяет создать взаимодействие между героями и их окружением, что особенно значимо для полного восприятия произведения.

Для создания глубоко проработанного художественного образа автор использует разнообразные языковые средства. Важнейшую роль в этом процессе играет лексика, анализ которой помогает понять, каким образом формируется портрет персонажа на языковом уровне. Среди ключевых лексических средств можно выделить синонимы, антонимы, фразеологизмы, жаргонизмы, диалектизмы, архаизмы и другие выразительные элементы.

Согласно С. Л. Титовской, средства образительной выразительности, применяемые для описания внешности персонажей, обладают значительным разнообразием. Однако наибольшую роль в создании портрета традиционно играют эпитеты, сравнения и метафоры. Эти элементы редко встречаются в тексте изолированно – напротив, они функционируют во взаимосвязи, усиливая друг друга и придавая описанию многослойность [4]. С. Л. Титовская, как и многие другие исследователи, рассматривает преимущественно лексические средства выразительности, известные как тропы.

Каждое слово или оборот речи в художественном тексте несет смысловую нагрузку, позволяя не только передать внешние особенности персонажа, но и раскрыть его характер, эмоции и внутренние конфликты. Так, синонимы помогают варьировать описание, избегая однообразия, и позволяют автору передавать тонкие оттенки смысла. Например, вместо слова «усталый» можно использовать «измученный», «изнеможенный» или «измотанный», что создаст разный эмоциональный фон и углубит восприятие образа.

Антонимы, в свою очередь, служат для создания контраста, позволяя подчеркнуть противоречивые черты персонажа или сложность его натуры. К примеру, выражение «жесткий взгляд, скрывающий едва заметную теплоту» помогает передать внутреннюю борьбу героя, его сдержанность или скрытые эмоции, что делает портрет более выразительным и

психологически достоверным. Антонимия также помогает показать изменения в герое: переход от одного состояния к другому, от слабости к силе, от сомнений к уверенности.

Фразеологизмы и устойчивые выражения приносят в портрет яркость и выразительность. Они часто используются для передачи особенностей речи персонажа, его принадлежности к определенной социальной группе или культурному контексту. Например, использование фразеологизмов может подчеркнуть народность героя («рукастый мужик») или его эмоциональный фон («сердце кровью обливается»).

Заемствованные слова и иностранные выражения часто используются для демонстрации уровня образованности героя или его связи с иностранной культурой. Например, употребление французских или английских слов в речи героя XIX века может подчеркивать его принадлежность к высшему обществу.

Тропы также играют важную роль в создании художественного эффекта. Эпитеты, такие как «угрюмые глаза», передают эмоциональное состояние; метафоры «душа горела, как свеча» углубляют психологический образ героя; сравнения, например, «тонкий, как тростинка», помогают визуализировать физический облик. Тропы, взаимодействуя с лексическими средствами, обогащают их символическим и эстетическим содержанием [5].

Анализ лексических средств показывает, что каждое слово в художественном тексте выполняет особую функцию и именно через подобный лингвистический подход можно выявить связи между языковым материалом и тем, как воспринимается персонаж читателем.

Исследование произведений А. И. Куприна позволяет выявить, как отбор и использование лексических средств становятся важнейшим инструментом в создании портретных характеристик его персонажей. В своих произведениях писатель применяет разнообразные языковые приемы, чтобы подчеркнуть не только внешние черты героев, но и их психологическое состояние, внутренние переживания и связь с окружающим миром. Особенно ярко это проявляется в таких произведениях, как «Олеся» и «Гранатовый браслет», где Куприн мастерски передает образы персонажей через сочетание выразительных лексических элементов.

3–4 Результаты и обсуждение

В повести «Олеся» А. И. Куприн активно использует перцептивную лексику зрительного восприятия, формируя выразительный и символически насыщенный портрет героини. Описания, включающие прилагательные «большие», «блестящие», «тёмные» (глаза) и «смугло-розовый» (тон кожи), не только конкретизируют внешность, но и создают образ живого, одухотворённого начала. Колористические характеристики, особенно акцент на красном цвете («красный кашемировый платок», «красная юбка»), усиливают контраст между героиней и окружающей деревенской средой, символизируя её инаковость, жизненную силу и темперамент. Контрастные сочетания («яркое пятно на ослепительно белом фоне снега») подчёркивают символическое значение её образа, что соотносится с трактовкой Г. П. Климовой и В. П. Климова, согласно которой красный цвет – это «образ огня и пожара, пурпур заката и цвет крови или это социально-психологические архетипы экстремального, горячего, привлекательного, захватывающего и т. д.» [6, с. 20]. Таким образом, лексическая организация текста не только формирует запоминающийся портрет Олеси, но и подчёркивает её отличие от традиционного деревенского уклада.

Природная грация и внутренняя чистота Олеси передаются через такие высказывания, как «у Олеси даже в манере была какая-то врождённая порядочность». Центральное значение в лексической структуре данной фразы имеет словосочетание «врождённая порядочность», обладающее высокой степенью оценочности и экспрессивности. Лексема «порядочность» относится к категории этико-моральной лексики, выражая позитивную характеристику, связанную с честностью, нравственностью и благородством. Определение «врождённая» усиливает этот образ, подчёркивая, что указанные качества присущи героине изначально, а не являются результатом воспитания или социальных влияний. Это создаёт

образ внутренне цельной, искренней и благородной от природы личности, что особенно важно для авторской концепции образа Олеси.

В портретной характеристике Мануйлихи Куприн использует совокупность выразительных лексических средств, формирующих гротескный и отталкивающий образ, ассоциирующийся с фольклорным архетипом Бабы-яги. Оценочная лексика («неприветливая», «брюзгливая», «жадная») подчёркивает негативные черты характера, создавая устойчивый социально-психологический стереотип. Визуально-перцептивные характеристики («худые щеки», «длинный, дряблый подбородок», «выцветшие глаза») акцентируют физиологическую непривлекательность, а метафора «глаза, точно глаза злоеющей птицы» усиливает зооморфный компонент образа, подчёркивая его злоеющую природу. Динамичные глаголы и сравнения («по-обезьяньи спрятала») делают описание карикатурным, снижая персонаж до примитивного уровня. Взаимодействие этих средств создаёт цельный, выразительно-отрицательный образ, контрастирующий с образом Олеси.

В целом важным средством в построении портретных описаний у Куприна является использование сравнений, позволяющих связать образы персонажей с чем-то узнаваемым или символичным. Например, Ярмолу автор описывает как «странное, чуждое мне существо», подчёркивая его отчужденность, а его движение «в мягких лаптях» усиливает метафорическое уподобление героя животному, что придает фигуре Ярмолы облик непостижимости и молчаливой силы.

При описании внешнего вида Никиты Назарыча автор использует нарочито пренебрежительную лексику, наполненную иронией и подчёркнутой комичностью: «серый пиджачок с огромными рыжими клетками», «узкие брючки василькового цвета», «огненно-красный галстучек». В данном случае перцептивная лексика способствует созданию карикатурного образа человека, чрезмерно старающегося выглядеть элегантно.

Лексические средства в повести «Олеся» значительно влияют на создание многогранных и ярких портретов персонажей. Противопоставление и использование символов, как в случае с образом Олеси, подчёркивают её внутреннюю сложность и эмоциональную силу. В то же время, с помощью иронии, гипербол и карикатурных элементов, Куприн демонстрирует внешность и характер других персонажей, усиливая их негативные или комические черты.

В повести А. Куприна «Гранатовый браслет» образы сестер Анны и Веры контрастируют друг с другом, и это противопоставление ярко выражается через использование контекстуальных антонимов в их портретных описаниях.

Портрет Веры строится преимущественно из лексики, связанной с аристократизмом, сдержанностью и утонченностью. Прилагательные «высокая», «гибкая», «нежное» создают образ утончённой, почти эфемерной женщины, однако эмоциональная окрашенность резко меняется за счёт последующих характеристик – «холодное», «гордое», которые добавляют в образ оттенки отчуждённости и недоступности. Эта семантическая поляризация внутри одного описания формирует многослойное восприятие персонажа: внешняя мягкость сочетается с внутренней замкнутостью и высокомерной отстранённостью. Включение в характеристику упоминания о происхождении – «пошла в мать, красавицу англичанку» – усиливает впечатление отстранённости, подчёркивая её чужеродную, не эмоциональную природу, связующую её с холодной и замкнутой северной красотой.

Образ младшей сестры Анны напротив создаётся при помощи лексики, наполненной энергичностью, динамикой и живостью. Куприн использует противоположные по характеристике слова (антонимы): «на полголовы ниже сестры», «живая и легкомысленная», «несколько широкая в плечах», «насмешница». Подобный выбор лексики помогает сформировать образ женщины более лёгкой, приземлённой и притягательной.

Образ Анны дополняется деталями, насыщенными экспрессивной и этнокультурной лексикой. Указание на происхождение – «унаследовала монгольскую кровь отца, татар-

ского князя» – не только подчеркивает её этническую особенность, но и придаёт образу историко-культурную окраску. Анна предстает как носительница древней, почти архаичной энергии, противопоставленной европейской отстранённости и холодной традиции

Для описания князя Василия Львовича и его гостей А. Куприным используются детализированные портреты. Персонажи представлены через последовательные описания, которые часто сопровождаются краткими характеристиками, создающими у читателя полное представление об их личности и внешности. Например, сестра князя, Людмила Львовна, описана с использованием эпитетов: *«полная, добродушная и необыкновенно молчаливая женщина»*. Каждый из этих эпитетов выполняет свою функцию: *«полная»* характеризует внешний вид, *«добродушная»* – черты характера, а *«необыкновенно молчаливая»* подчеркивает её социальное поведение, выделяя среди остальных гостей.

Образ Васючка представлен через сочетание характеристик и перечислений его талантов. Эпитеты *«светский, молодой, богатый»* задают его статус, а слова *«шалопай»* и *«кутило»* – оценочную окраску, демонстрируя легкомысленность. Далее идет однородный ряд, описывающий его умения: *«умением петь и декламировать, а также устраивать живые картины, спектакли и благотворительные базары»*. Этот прием создает представление о его популярности и активности в светском обществе. Употребление уменьшительно-ласкательной лексики имени собственного *«Васючок»* добавляет фамильярности и определенной иронии в описание.

Портреты персонажей в повести А. Куприна «Гранатовый браслет» отличаются особенной яркостью и детализированностью, благодаря активному использованию автором таких лексических средств, как контекстуальные антонимы, оксюмороны и синонимичные эпитеты. Автор демонстрирует особенности Веры и Анны, подчеркивая их взаимным контрастом. В то время для описания второстепенных героев Куприным используются меткие короткие характеристики, которых оказывается достаточно для составления мнения о них.

5 Выводы

Таким образом, портрет персонажа в художественной литературе является многоуровневой конструкцией, которая передаёт не только внешность героя, но и его внутренний мир, социальное положение, психологическое состояние и философские взгляды. Лексические средства играют ключевую роль в создании этого образа: эпитеты, метафоры, сравнения, антонимы, синонимы, фразеологизмы и другие элементы помогают автору варьировать характеристики, создавая уникальные и многогранные портреты.

В произведениях А. Куприна, таких как «Олеся» и «Гранатовый браслет», лексические средства используются для подчёркивания внутреннего мира и внешнего облика персонажей. Контрастные образы, созданные с помощью антонимов, синонимов и символов, отражают сложность человеческой природы и усиливают выразительность портретов. Так, Олеся предстает как сочетание противоположных характеристик, подчёркивающих её сложный и яркий характер, а в «Гранатовом браслете» внешности и характеры Веры и Анны демонстрируются через их антонимическое противопоставление, подчёркивающее глубину и уникальность каждой героини.

Исследование свидетельствует о том, что подбор лексических средств у Куприна направлен на создание выразительных, эмоционально насыщенных и детально прорисованных портретов, которые гармонично вплетаются в композицию произведения, усиливая его художественное воздействие.

Список литературы

1 Гибадуллина А.В. Создание образов героев художественных произведений через художественные и лингвистические средства // Международная научная конференция. Филологические чтения, 2016. – 315 с.

2 Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т 2: Интегральное описание языка и системная лексикография / Ю.Д. Апресян. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 767 с.

3 Введение в литературоведение: Учеб. пособие/Л. В. Чернец, В24 В.Е. Хализев, А.Я. Эсалнек и др.; под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высш. школа, 2004. – 680 с.

4 Титовская, С.Л. Выразительные средства, используемые при описании внешности героев и способы их перевода на русский язык / С.Л. Титовская // Актуальные вопросы филологической науки XXI века. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина, 2014. – С.241–245.

5 Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры. Общая и частные классификации. Терминологический словарь / В.П. Москвин. – 2-е изд., существ. перераб. и доп. – Москва: УРСС(URSS): ЛЕНАНД, 2006. – 374 с.

6 Климова Г.П., Климов В.П. Эстетика красного или красная эстетика // Интерактивная наука. – 2017. – С. 20–23.

СЕГИЗБАЕВА, К.К., ИЛЬЯСОВА, А.А.

ЛЕКСИКАЛЫҚ ҚҰРАЛДАР А.КУПРИННИҢ ПРОЗАСЫНДАҒЫ КЕЙІПКЕР БЕЙНЕСІН ЖАСАУДА

Мақалада лексикалық құралдарды қолдана отырып, көркем әдебиетте кейіпкердің портретін құру мәселесі қарастырылады. А. И. Куприннің шығармаларының мысалында кейіпкерлердің бейнелерінің жан-жақтылығын көрсететін тілдің стилистикалық құралдары талданады. Перцептивті лексика мен символизмнің кейіпкерлердің психологиялық, әлеуметтік және мәдени сипаттамаларын қалыптастырудағы рөлі, сондай-ақ олардың шығарманың көркемдік тұтастығына әсері қарастырылады.

Түйінді сөздер: лексикалық құралдар, портрет, мәтіндік талдау, көркем проза, А. Куприн.

SEGIZBAYEVA, K.K., ILYASSOVA, A.A.

LEXICAL MEANS OF CREATING AN IMAGE OF A HERO IN THE PROSE OF A. KUPRIN

The article explores the problem of creating a portrait of a character in fiction using lexical means. Using the example of A.I. Kuprin's works, the stylistic means of language are analyzed, emphasizing the versatility of the characters' images. The article examines the role of perceptual vocabulary and symbolism in the formation of psychological, social and cultural traits of characters, as well as their influence on the artistic integrity of the work.

Keywords: lexical means, portraying, text analysis, fiction, A. Kuprin.

Сведения об авторах:

Сегизбаева Кенжегуль Кунусбаевна – кандидат филологических наук, и.о. ассистента профессора кафедры теории языков и литературы, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Ильясова Александра Артуровна – студент 4 курса ОП «6В010703 – Русский язык и литература», КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Сегизбаева Кенжегуль Кунусбаевна – филология ғылымдарының кандидаты, тілдер және әдебиет теориясы кафедрасы қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Ильясова Александра Артуровна – «6В010703 – Орыс тілі мен әдебиеті» білім беру бағдарламасы 4-курс студенті, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Segizbayeva Kenzhegul Kunusbayevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of theory of languages and literature, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Ilyassova Alexandra Arturovna – 4rd year student, “6B010703 – Russian language and literature” educational program, Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

МАЗМҰНЫ

ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӨНЕР ҒЫЛЫМДАРЫ

| | |
|---|----|
| <i>Исова Э.А., Амиргалиева Е.С.</i> Халел Досмұхамедұлының педагогикалық көзқарасы | 3 |
| <i>Қожанұлы М.</i> Қазағы бар да, Мұқағали әлемі биіктей береді | 9 |
| <i>Қожанұлы М.</i> Поэзияда шекара жоқ | 17 |
| <i>Мырзағалиева К.М., Артықбай И.Б.</i> Иmandылық ирімдері..... | 26 |
| <i>Сегізбаева К.К., Ильясова А.А.</i> Кейіпкер бейнесін жасаудың лексикалық құралдары прозада А. Куприна..... | 32 |
| <i>Толегенова Р.К.</i> Сауле Досжанның «Әйел – тұтқын болғанда» повесіндегі отбасылық қақтығыс | 38 |

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ

| | |
|--|----|
| <i>Алимбаев А.А., Юрк О.С.</i> Еркін алгебралардың автоморфизмі мысалында мәселелік бағдарлық әдісті | 43 |
| <i>Бейшов Р.С., Жүнісбеков Н.Е.</i> Қостанай облысындағы медициналық түймедақ (<i>matricaria recutita</i>) өсімдігінен анықталған биологиялық белсенді қосылыстардың медициналық қолдану әлеуетін талдау | 48 |
| <i>Брагина Т.М., Забашта М.А., Сатмухамбетова Г.А.</i> Қостанай облысында қан соратын масалардың түрлеріне (<i>diptera: culicidae</i>) | 53 |
| <i>Брагина Т.М., Попов А.В.</i> 2024 жылдың жазында Убаған өзені және Тобол өзеніндегі балық аулауын салыстырмалы талдау Тобол-Ешім араласу | 59 |
| <i>Сұлтанғазина Г.Ж., Артемчук А.В.</i> Қостанай облысы Сарыкөл ауданының флорасына толықтырулар | 65 |
| <i>Сұлтанғазина Г.Ж., Муратова А.М.</i> Қостанай облысы Қарасу ауданы флорасының тіршілік формаларын талдау..... | 70 |
| <i>Сұлтанғазина Г.Ж., Муратова А.М.</i> Қостанай облысы Қарасу ауданының флорасын зерттеу | 76 |
| <i>Сұлтанғазина Г.Ж., Оджахвердиева С.В.</i> Қостанай қаласы және оның төңірлерінің урбанофлорасына экологиялық-ценоздық талдау | 83 |
| <i>Тастанов М.Г., Жарлыгасова Э.З.</i> Жазықтықтың ϵ –айналасына түскенге дейін «сфералармен адасу» қадамдарының орташа саны | 88 |
| <i>Тастанов М.Г., Нургельдина А.Е.</i> Монте-Карло әдістерінің схемасы..... | 94 |

ИНЖИНИРИНГ ЖӘНЕ ТЕХНОЛОГИЯ

| | |
|---|-----|
| <i>Амантаев М.А., Золотухин Е.А., Славов В., Орлов П.С.</i> Контактілі 3d сканалеу әдісімен жоғары дәлдікті 3d-модельдерді жасау және алынған деректерді кері инжиниринг технологиясында пайдалану перективалары..... | 100 |
| <i>Ерсултанова З.С., Жаңабай А.Қ., Ерсултанова З.С.</i> Информатика пәнін оқытуда мобильдік қосымшаны жасау және қолдану | 107 |
| <i>Ибрагимова С.В., Баннов И.Г.</i> Қарсылысты пештердің жұмыс режимін симуляциялау үшін бағдарламалық құрамдық кешендерді қолдану..... | 115 |
| <i>Колесников С.С.</i> Әтінді және көрініс бағдарламаларды пайдаланатын оқу беру үшін мобильді қосымшаларды әзірлеу үрдісін зерттеу..... | 121 |
| <i>Кравченко Р.И., Амантаев, М.А., Останин В.А., Гафурбаев В.Г.</i> Автокөліктердің дизельді қозғалтқышына арналған қуат жүйесінің сенімділігіне жағдайлардың ықпалының заңдылықтарын пайдалану | 127 |
| <i>Ребик А.А.</i> Мәтінді және көрініс бағдарламаларды пайдаланатын білім беру үшін мобильді қосымшаларды әзірлеу процесін зерттеу..... | 135 |

Саидов А.М., Калитка Д.А., Балгужинова Ж.Е., Раисова Ж.Х. Қазіргі цифрлық шешімдер және олардың білім беру процесін басқаруға әсері 141

Саидов А.М., Калитка Д.А., Балгужинова Ж.Е., Раисова Ж.Х. Сандық технологиялар және университет педагогикасы: жаңа мүмкіндіктер мен қиындықтар..... 147

Тастанов М.Ғ., Туктубаева С.А. Сандық дәуірдегі проблемаға бағытталған оқыту: технологиялар, кейстер мен перспективалар 152

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ВЕТЕРИНАРИЯ ҒЫЛЫМДАРЫ

Бейшов Р.С., Каримова А.К. Микросателитті днк-маркерлердің негізіндегі герефорд тұқымды ірі қара малдың генетикалық полиморфизмі..... 159

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

Дамбаулова Г.К., Мұхаметқали Р.З., Молдағалиева Н.Д. Тиімділіктің негізгі көрсеткіштері: принциптер, қолдану және болашақ тенденциялар..... 176

Медиева А.Р. Қазақстан және әлемдегі Олимпиадалық қозғалыстың даму тенденциялары мен болашағы 182

Мұқатаева Ж.М., Кушурова А.А. Мазасыздық және оның оқушылардың үлгерімімен байланыс 194

Тастанов М.Ғ., Қурманғалиева А.А. Материалды қабылдауды жақсарту үшін clil-де scaffolding қолдану..... 199

Шагаева Д.С. Қазақстан Республикасында сот төрелігін жүзеге асыру саласындағы заңдылық пен әділдікті қамтамасыз ету мәселері 206

Шагаева Д.С. Судьялардың құқықтық санасы және құқықтық мәдениеті 210

АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА 215

СОДЕРЖАНИЕ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИСКУССТВО

| | |
|---|----|
| <i>Исова Э.А., Амиргалиева Е.С.</i> Педагогическое видение Халела Досмухамедовича | 3 |
| <i>Кожанулы М.</i> Облик мировоззрения мир Мукагали | 9 |
| <i>Кожанулы М.</i> Поэзия не имеет границ... .. | 17 |
| <i>Мырзагалиева К.М., Артықбай И.Б.</i> Нравственные наклонности | 26 |
| <i>Сегизбаева К.К., Ильясова А.А.</i> Лексические средства создания образа героя в прозе А. Куприна | 32 |
| <i>Толегенова Р.К.</i> Семейный конфликт в повести Сауле Досжан «Когда женщина – заложница» | 38 |

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

| | |
|---|----|
| <i>Алимбаев А.А., Юрк О.С.</i> Применение проблемно-ориентированного метода на примере автоморфизмов свободных алгебр | 43 |
| <i>Бейшов Р.С., Жүнісбеков Н.Е.</i> Анализ медицинского потенциала биологически активных соединений, выявленных в лекарственной ромашке (<i>matricaria recutita</i>), произрастающей в Костанайской области | 48 |
| <i>Брагина Т.М., Забашта М.А., Сатмухамбетова Г.А.</i> К видовому разнообразию кровососущих комаров (diptera: culicidae) Костанайской области | 53 |
| <i>Брагина Т.М., Попов А.В.</i> Сравнительный анализ уловов рыб в реке Убаган и реке Тобол в летний период 2024 года в пределах Тобол-Ишимского междуречья | 59 |
| <i>Султангазина Г.Ж., Артемчук А.В.</i> Дополнения к флоре Сарыкольского района Костанайской области | 65 |
| <i>Султангазина Г.Ж., Муратова А.М.</i> Анализ жизненных форм растений во флоре Карасуского района Костанайской области | 70 |
| <i>Султангазина Г.Ж., Муратова А.М.</i> Исследование флоры Карасуского района Костанайской области | 76 |
| <i>Султангазина Г.Ж., Оджахвердиева С.В.</i> Эколого-ценотический анализ урбанofлоры города Костанай и его окрестностей | 83 |
| <i>Тастанов М.Г., Жарлыгасова Э.З.</i> Среднее число шагов «блуждания по сферам» до попадания в ϵ —окрестность плоскости | 88 |
| <i>Тастанов М.Г., Нургельдина А.Е.</i> Схема методов Монте-Карло | 94 |

ИНЖИНИРИНГ И ТЕХНОЛОГИИ

| | |
|--|-----|
| <i>Амантаев М.А., Золотухин Е.А., Славов В., Орлов П.С.</i> Создание высокоточных 3d-моделей методом контактного 3d-сканирования и перспективы использования полученных данных в технологии реверсивного инжиниринга | 100 |
| <i>Ерсултанова З.С., Жаңабай А.Қ., Ерсултанова З.С.</i> Создание и использование мобильных приложений в обучении информатике | 107 |
| <i>Ибрагимова С.В., Баннов И.Г.</i> Применение программных комплексов для моделирования режима работы печей сопротивления | 115 |
| <i>Колесников С.С.</i> Обучение цифровой грамотности через игру: особенности работы с младшими школьниками | 120 |
| <i>Кравченко Р.И., Амантаев, М.А., Останин В.А., Гафурбаев В.Г.</i> Использование закономерностей влияния условий на надежность системы питания автомобилей с дизельным двигателем | 127 |
| <i>Ребик А.А.</i> Изучение процесса разработки учебных мобильных приложений с помощью текстового и визуального программирования | 135 |

Саидов А.М., Калитка Д.А., Балгужина Ж.Е., Раисова Ж.Х. Современные цифровые решения и их влияние на управление образовательным процессом 141

Саидов А.М., Калитка Д.А., Балгужина Ж.Е., Раисова Ж.Х. Цифровые технологии и университетская педагогика: новые возможности и вызовы 147

Тастанов М.Г., Туктубаева С.А. Проблемно-ориентированное обучение в цифровую эпоху: технологии, кейсы и перспективы..... 152

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ, ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

Бейшов Р.С., Каримова А.К. Генетический полиморфизм герефордского скота на основе микросателлитных днк-маркеров 159

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

Дамбаулова Г.К., Мұхаметқали Р.З., Молдағалиева Н.Д. Ключевые показатели эффективности: принципы, применение и будущие тенденции 176

Медиева А.Р. Казахстан и мир: тенденции развития Олимпиадного движения и его будущее 182

Мұқатаева Ж.М., Кушурова А.А. Тревожность и ее связь с успеваемостью школьников 194

Тастанов М.Ф., Курманғалиева А.А. Использование scaffolding в clil для улучшения восприятия материала..... 199

Шагаева Д.С. Проблемы обеспечения законности и справедливости в сфере осуществления правосудия в Республике Казахстан 206

Шагаева Д.С. Правосознание и правовая культура судей 210

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ..... 218

CONTENT

HUMANITIES AND ARTS

| | |
|---|----|
| <i>Isova E.A., Amirgalieva E.S.</i> Pedagogical vision of khalel dosmukhamedovich | 3 |
| <i>Kozhanuly M.</i> The countenance of the world conception of Mukagali | 9 |
| <i>Kozhanuly M.</i> Poetry has no borders... .. | 17 |
| <i>Myrzagaliyeva K.M., Artykbay I.B.</i> Irises of morality | 26 |
| <i>Segizbayeva K.K., Ilyasova A.A.</i> Lexical means of creating an image of a hero in the prose of A. Kuprin | 32 |
| <i>Tolegenova R.K.</i> Family conflict in Saule Doszhan's novel «When a woman is a hostage» | 38 |

NATURAL SCIENCES

| | |
|--|----|
| <i>Alimbayev A.A., Yurk O.S.</i> Application of the problem-oriented method on the example of automorphisms of free algebras | 43 |
| <i>Beishov R.S., Zhunisbekov N.Y.</i> Analysis of the medical potential of bioactive compounds identified in chamomile (<i>matricaria recutita</i>) growing in the Kostanay region | 48 |
| <i>Bragina T. M., Zabashta M.V., Satmukhambetova G.A.</i> About the species diversity of blood-sucking mosquitoes (diptera: culicidae) of the Kostanay region | 53 |
| <i>Bragina T. M., Popov A.V.</i> Comparative analysis of fish catches in the Ubagan river and the Tobol river in the summer of 2024 within the Tobol-Ishim interriver area..... | 59 |
| <i>Sultangazina G.Zh., Artemchuk A.V.</i> Additions to the Sarykol district flora of the Kostanay region | 65 |
| <i>Sultangazina G.Zh., Muratova A.M.</i> Analysis of the life forms of the flora of the Karasu district of the Kostanay region | 70 |
| <i>Sultangazina G.Zh., Muratova A.M.</i> Study of the flora of the Karasu district of the Kostanay region | 76 |
| <i>Sultangazina G.Zh., Odzhakhverdiyeva S.V.</i> Ecological-coenotic analysis of the urban flora of Kostanay and its outskirts | 83 |
| <i>Tastanov M.G., Zharlygassova E.Z.</i> The average number of the "floating random walk" steps before entering the ε - neighborhood of the plane | 88 |
| <i>Tastanov M.G., Nurgeldina A.Y.</i> Monte-Carlo methods scheme..... | 94 |

ENGINEERING AND TECHNOLOGY

| | |
|--|-----|
| <i>Amantayev M.A., Zolotukhin YE.A., Slavov V., Orlov P.S.</i> Creation of high-precision 3d models by contact method of 3d-scanning and prospects for using the obtained data in reverse engineering technology | 100 |
| <i>Yersultanova Z. S., Zhanabay A.K., Yersultanova Z. S.</i> Creation and use of mobile application in teaching computer science | 107 |
| <i>Ibragimova S.V., Bannov I.G.</i> Application of software complexes for modeling of resistance furnace operation mode..... | 115 |
| <i>Kolesnikov S.S.</i> Teaching digital literacy through games: features of working with primary school children | 120 |
| <i>Kravchenko R.I., Amantaev M.A., Ostanin V.A., Gafurbaev V.G.</i> Application of patterns of environmental conditions' influence on the reliability of the fuel system in diesel engine vehicles..... | 127 |
| <i>Rebik A.A.</i> Studying the process of developing educational mobile applications using text and visual programming | 135 |
| <i>Saidov A.M., Kalitka D.A., Balguzhinova Zh.E., Raisova Zh.Kh.</i> Modern digital solutions and their impact on educational process management..... | 141 |

| | |
|--|-----|
| <i>Saidov A.M., Kalitka D.A., Balguzhinova Zh.E., Raisova Zh.Kh.</i> Digital technologies and university pedagogy: new opportunities and challenges..... | 147 |
| <i>Tastanov M.G., Tuktubayeva S.A.</i> Problem-based learning in the digital era: technologies, cases, and prospects | 152 |
| AGRICULTURAL, VETERINARY SCIENCES | |
| <i>Beishov R.S., Karimova A.K.</i> Genetic polymorphism of hereford cattle based on microsatellite dna markers | 159 |
| SOCIAL SCIENCES | |
| <i>Dambaulova G.K., Mukhametkali R.Z., Moldagaliyeva N.D.</i> Key performance indicators: principles, application and future trends | 176 |
| <i>Mediyeva A.R.</i> Trends and future of the Olympiad movement in kazakhstan and the world..... | 182 |
| <i>Mukatayeva Z.M., Kushurova A.A.</i> Anxiety and its relationship with academic performance in schoolchildren | 194 |
| <i>Tastanov M.G., Kurmangaliyeva, A.A.</i> Using scaffolding in clil to improve material comprehension | 199 |
| <i>Shagayeva D.S.</i> Problems of ensuring legality and justice in the sphere of administration of justice in the Republic of Kazakhstan..... | 206 |
| <i>Shagayeva D.S.</i> Judicial awareness and culture of judges | 210 |
| INFORMATION FOR AUTHORS | 221 |

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректорлар: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерлік беттеу: *С. Красикова, И. Милокумова*

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректоры: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерная верстка: *С. Красикова, И. Милокумова*

Басуға 09.04.2025 ж. берілді.
Пішімі 60x84/8. Көлемі 17,5 б.т.
Тапсырыс № 060

Подписано в печать 09.04.2025 г.
Формат 60x84/8. Объем 17,5 п.л.
Заказ № 060

Ахмете Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университетіндегі
редакциялық-баспа бөлімінде басылған
Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Костанайского регионального университета
имени Ахмет Байтұрсынұлы
г. Костанай, ул. Байтұрсынова, 47