



BAITURSYNULY
UNIVERSITY

«АХМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ
АТЫНДАҒЫ ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК
УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ



ҚМПИ ЖАРШЫСЫ

КӨПСАЛАЛЫ
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4

2025

ISSN 2310-3353

BAITURSYNOV
UNIVERSITY

2025 ж., қазан, №4 (80)
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті*

Бас редактор: *Куанышбаев С.Б.*, география ғылымдарының докторы, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

Бас редактордың орынбасары: *Жарлыгасов Ж.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы ҚӨУ, Қазақстан.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Әлімбаев А.Е., философия докторы (PhD), А.Қ. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институты, Қазақстан.

Балтабаева А.С., Қостанай облысы әкімдігі білім басқармасының «Әдістемелік орталығы» КММ, Қостанай қ., Қазақстан.

Бережнова Е.В., педагогика ғылымдарының докторы, профессор Ресей Федерациясы Сыртқы істер министрлігінің Мәскеу мемлекеттік Халықаралық қатынастар институты (университеті), Ресей.

Емин Атасой, PhD докторы, Улудаг университеті, Бурса қ., Түркия.

Зоя Микниене, докторы, (PhD) Литва денсаулық туралы ғылым университеті, Каунас қ., Литва Республикасы.

Качеев Д.А., философия ғылымдарының кандидаты, тарих магистрі, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Ксембаева С.К., педагогика ғылымдарының кандидаты, «Торайғыров университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Лина Анастасова, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Бургас еркін университеті, Бургас қ., Болгария.

Медетов Н.А., физика-математика ғылымдарының докторы, «Ш. Уалиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Қазақстан.

Мишулина О.В., экономика ғылымдарының докторы, «Челябі мемлекеттік университеті» ЖББ ФМББМ Қостанай филиалы, Қазақстан.

Рахимова Э.Е., «№ 1 мектеп-лицей» КММ мұғалімі, «Үздік педагог-2023 жыл», Қостанай қ., Қазақстан.

Соловьев С.А., биология ғылымдарының докторы, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, Ресей.

Скороходов Д.М., техника ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Скударева Г.Н., педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университетінің ректоры, Орехово-Зуево қ., Ресей

Сычева И.Н., ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, «Ресей мемлекеттік аграрлық университеті – К.А. Тимирязев атындағы Мәскеу ауыл шаруашылық академиясы» ЖББ ФМББМ, Ресей.

Ташев А.Н., экология бойынша биология ғылымдарының кандидаты, орман шаруашылығы университеті, София қ., Болгария.

Уразбоев Г.У., физика-математика ғылымдарының докторы, Ургенч мемлекеттік университеті, Өзбекстан.

Тіркеу туралы куәлік №5452-Ж

Қазақстан Республикасының ақпарат министрлігімен 17.09.2004 берілген.

Мерзімді баспа басылымын қайта есепке алу 07.11.2023 ж.

Жазылу бойынша индексі 74081

Редакцияның мекен-жайы:
110000, Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47
(Редакциялық-баспа бөлімі)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Ахмет Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университеті

№4 (80), октябрь 2025 г.
Издается с января 2005 года
Выходит 4 раза в год

Учредитель: *Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы*

Главный редактор: *Куанышбаев С.Б.*, доктор географических наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

Заместитель главного редактора: *Жарлыгасов Ж.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, Казахстан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алимбаев А.Е., доктор философии (PhD), Евразийский гуманитарный институт имени А.К. Кусаинова, Казахстан.

Балтабаева А.С., директор КГУ «Методический центр» Управления образования Костанайской области, г. Костанай, Казахстан.

Бережнова Е.В., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия.

Емин Атасой, доктор PhD, Университет Улудаг, г. Бурса, Турция.

Зоя Микниене, доктор (PhD), Литовский университет наук здоровья, г. Каунас, Республика Литва.

Качеев Д.А., кандидат философских наук, магистр истории, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Ксембаева С.К., кандидат педагогических наук, НАО «Торайгыров университет», Казахстан.

Лина Анастасова, доктор социологии, Бургасский свободный университет, г. Бургас, Болгария.

Медетов Н.А., доктор физико-математических наук, НАО «Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова», Казахстан.

Мишулина О.В., доктор экономических наук, Костанайский филиал ФГБОУ ВО «ЧелГУ», Казахстан.

Рахимова Э.Е., учитель, КГУ «Школа-лицей № 1», «Лучший педагог-2023 года», г. Костанай, Казахстан.

Соловьев С.А., доктор биологических наук, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Россия.

Скороходов Д.М., кандидат технических наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Скударева Г.Н., доктор педагогических наук, профессор, ректор Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Россия.

Сычева И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Россия.

Ташев А.Н., кандидат биологических наук по экологии, Лесотехнический университет, г. София, Болгария.

Уразбоев Г.У., доктор физико-математических наук, Ургенчский государственный университет, Узбекистан.

Свидетельство о регистрации № 5452-Ж
выдано Министерством информации Республики Казахстан 17.09.2004 г.
Переучёт периодического печатного издания 07.11.2023 г.
Подписной индекс 74081

Адрес редакции:

110000, г. Костанай, ул. Байтұрсынұлы, 47
(Редакционно-издательский отдел)
Тел.: 8(7142) 51-11-76

© Костанайский региональный университет
имени Ахмет Байтұрсынұлы

Сведения об авторах:

Елеусизова Гульжан Амановна – магистрант 1 курса ОП «Педагогика и психология», Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Утегенова Бибикуль Мазановна – ассоциированный профессор, кандидат педагогических наук кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Елеусизова Гульжан Амановна – «Педагогика және психология» ББ 1 курс магистранты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай Өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Утегенова Бибикуль Мазановна – педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай Өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Yeleussizova Gulzhan Amanovna – 1st year Master student of the “Pedagogy and Psychology” educational program, Akhmet Baytursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Utegenova Bibikul Mazanovna – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Department of Pedagogy, Psychology and Special Education, Akhmet Baytursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

УДК 37.013.32

Казкенова, М.С.,
магистрант 1 курса ОП «Педагогика и психология», КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан
Утегенова, Б.М.,
ассоциированный профессор, кандидат педагогических наук кафедры педагогики, психологии и специального образования, КРУ имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОТРЯД КАК МОДЕЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация

Педагогический отряд выступает как инновационная модель практико-ориентированного обучения будущих педагогов, интегрирующая академическую подготовку с реальной профессиональной деятельностью. В статье обоснованы методологические подходы (компетентностный и деятельностный), описаны методы исследования (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, интервью), представлена характеристика базы и состава участников, а также результаты диагностики профессиональных умений студентов. Показано, что участие в педагогическом отряде обеспечивает статистически значимый рост компетенций по сравнению с традиционной практикой. Предложены рекомендации по институционализации модели и дальнейшему изучению её эффективности.

Ключевые слова: педагогический отряд, практико-ориентированное обучение, компетентностный подход, деятельностный подход, педагогическая практика.

1 Введение

В условиях модернизации системы образования и повышения требований к качеству подготовки педагогических кадров особую значимость приобретает проблема практико-ориентированного обучения студентов, обучающихся по педагогическим специальностям. Современная школа нуждается не только в фундаментальных теоретических знаниях, но и в молодых специалистах со сформированными профессиональными компетенциями, умеющих гибко адаптироваться к условиям образовательного процесса, умеющих эффективно общаться с учащимися и родителями, владеющих современными педагогическими технологиями. В связи с этим актуальным становится поиск новых моделей и форм организации практики, сочетающих академическую подготовку и реальную профессиональную деятельность будущих педагогов.

В научной литературе проблема практико-ориентированного обучения рассматривается с разных сторон: как условие формирования профессиональной компетентности, как средство развития самостоятельности студентов, как необходимый этап адаптации к профессии. Однако, несмотря на значительный объем исследований, проблема интеграции учебной и практической деятельности в педагогическом образовании остается открытой и требует новых решений, учитывающих требования современности. Одна из таких форм – педагогический отряд. Его деятельность позволяет студентам участвовать в конкретной педагогической практике, выполнять социально значимые задачи, а также развивать профессиональные навыки [1].

Целью настоящего исследования является обоснование сущности педагогического отряда как эффективной модели практико-ориентированного обучения будущих педагогов. В ходе исследования предполагается проанализировать сущность и особенности данного подхода, определить роль и функции педагогических отрядов в профессиональной подготовке студентов, рассмотреть опыт их работы, а также оценить результативность применения данной модели.

Научная новизна исследования проявляется в рассмотрении педагогического отряда не только как инициативы студенческого самоуправления или добровольчества, но и как целостной педагогической модели, интегрирующей образовательный процесс с профессиональной практической деятельностью. Практическая значимость исследования определяется возможностью включения предлагаемой модели в систему подготовки педагогов. Это способствует повышению уровня профессиональной подготовки и повышению конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда.

2 Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили компетентностный и деятельностный подходы, позволяющие рассматривать процесс профессиональной подготовки будущих педагогов как систему формирования практических навыков в реальных условиях образовательной деятельности.

Для достижения цели исследования были использованы следующие методы: анализ научной литературы по проблеме практико-ориентированного обучения, педагогический эксперимент, включённое наблюдение за деятельностью студентов в составе педагогического отряда, анкетирование участников, а также интервью с педагогами-наставниками.

Экспериментальная база исследования – Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы. В исследовании приняли участие 120 студентов педагогических специальностей, из которых 60 вошли в экспериментальную группу (члены педагогического отряда), а 60 составили контрольную группу, проходившую традиционную педагогическую практику.

Для оценки уровня профессиональной готовности студентов применялся диагностический инструментарий, включающий критерии: коммуникативные умения, способность к организации учебного процесса, педагогическая рефлексия и уровень мотивации к профессии. Шкала оценки – 100-балльная.

Таблица 1 – Средние значения и стандартные отклонения показателей профессиональных умений студентов (0–100 баллов)

Группа / Этап	Среднее значение	Ст. отклонение
Экспериментальная (Pre-test)	55,1	9,8
Экспериментальная (Post-test)	73,2	11,5
Контрольная (Pre-test)	54,3	10,1
Контрольная (Post-test)	60,4	9,6

Анализ данных на таблице 1 показал, что студенты экспериментальной группы продемонстрировали более выраженный рост профессиональных компетенций по сравнению с контрольной группой. Для наглядности результаты представлены на рисунке 1.

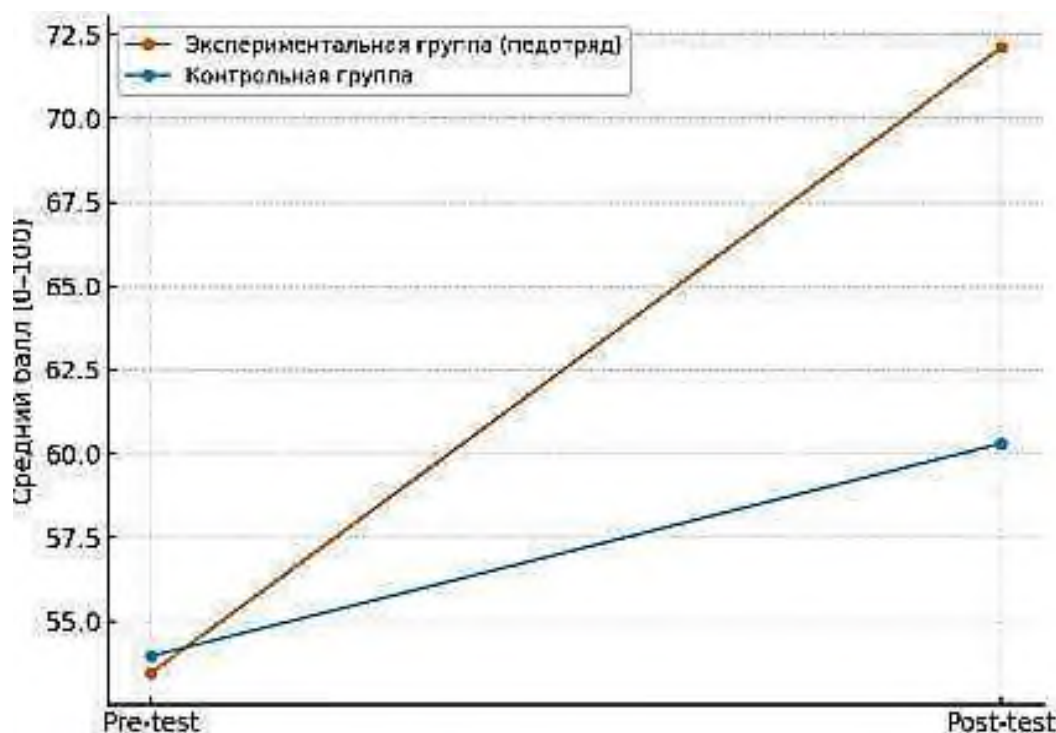


Рисунок 1 – Динамика профессиональных умений студентов экспериментальной и контрольной групп

На рисунке 1 показана динамика средних показателей профессиональных навыков студентов в экспериментальной и контрольной группах:

- в экспериментальной группе наблюдался явный рост: среднее значение повысилось с 55 до 73 баллов;
- в контрольной группе рост был намного медленнее: от 54 до 60 баллов;
- в экспериментальной группе различия между результатами до и после эксперимента оказались статистически значимыми: $t(59) = 18,56, p < 0,001, \text{Коэн } d = 2,39$ (очень сильный эффект);

- улучшения также были зарегистрированы в контрольной группе, но на значительно более низком уровне: $t(59) = 7,89$, $p < 0,001$, $d = 1,02$ (средний эффект);

- сравнение результатов пост-теста между двумя группами показало статистически значимую разницу: $t(118) = 5,32$, $p < 0,001$, $d = 0,97$ (большой эффект).

Полученные результаты доказывают педагогическую отстраненность как эффективную модель практико-ориентированного обучения. Участие студентов в коллективной педагогической деятельности способствовало значительному повышению их профессиональных компетенций по сравнению с традиционными видами практики.

3 Результаты

В ходе анализа деятельности педагогического отряда было выявлено активное участие студентов в различных направлениях практической работы: организация летних лагерей, проведение внутришкольных мероприятий, участие в социальных проектах и волонтерских инициативах. Такие формы работы позволили будущим педагогам получить разнообразный опыт взаимодействия с детьми, коллегами и обществом.

Таблица 2 – Деятельность педагогического отряда (количество мероприятий, участников и часов практики)

Направление	Количество мероприятий	Количество участников
Летние лагеря	12	240
Школьные мероприятия	8	180
Социальные проекты	6	120
Волонтерская деятельность	10	200

Данные таблицы 2 показывают, что педагогический отряд выполняет многопрофильную деятельность и охватывает различные направления педагогической практики. Наибольшая активность наблюдалась при организации летних лагерей: студенты провели 12 мероприятий с участием 240 детей. Данное направление сыграло решающую роль в формировании педагогических и организационных компетенций будущих специалистов, так как предполагает долгосрочное взаимодействие с детьми и решение комплексных воспитательных задач [2].

На втором месте по значимости – волонтерская деятельность (10 мероприятий, 200 участников). Этот формат способствовал развитию у студентов социальной ответственности, коммуникативных навыков и способности работать в неопределенных условиях.

Внутришкольные мероприятия (8 случаев, 180 участников) обеспечили практическую подготовку студентов в образовательном процессе, максимально приближенном к будущей профессиональной деятельности.

Социальные проекты (6 мероприятий, 120 участников) позволили студентам применять педагогические навыки в нестандартных ситуациях, способствовали развитию их креативности и проектного мышления.

Таким образом, деятельность педагогического отряда приобретает комплексный характер и сочетает в себе образовательную, воспитательную и социальную практики. Она выступает как эффективная модель, отличающаяся от традиционных форм педагогической практики, создавая условия для формирования широкого круга профессиональных и личностных компетенций студентов.

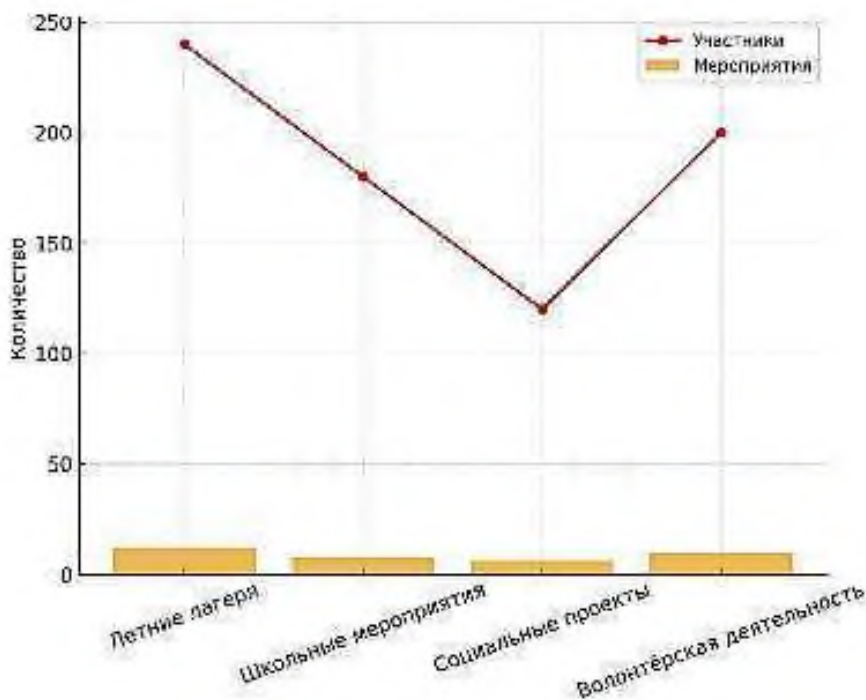


Рисунок 2 – Деятельность педагогического отряда (мероприятия и участники)

На рисунке 2 представлена сравнительная динамика количества мероприятий и числа участников в разных направлениях работы педагогического отряда. Видно, что наибольший охват студентов наблюдался при организации летних лагерей и волонтерской деятельности.

Таблица 3 – Развитие профессиональных и личностных компетенций студентов (шкала 1–5)

Компетенции	До участия (средний балл)	После участия (средний балл)	Прирост
Педагогические умения	2,8	4,3	+1,5
Коммуникативные навыки	3,0	4,5	+1,5
Организационные способности	2,7	4,2	+1,5
Лидерские качества	2,6	4,1	+1,5
Ответственность	2,9	4,4	+1,5
Адаптация к профессии	2,8	4,3	+1,5

Результаты, представленные в таблице 3, свидетельствуют о значительном росте профессиональных и личностных компетенций студентов после участия в деятельности педагогического отряда. Все показатели улучшились в среднем на 1,5 балла по пятибалльной шкале.

Наиболее выраженные изменения наблюдались в развитии коммуникативных навыков (от 3,0 до 4,5) и ответственности (от 2,9 до 4,4). Это объясняется тем, что работа в педагогическом отряде требует непрерывного взаимодействия с детьми, коллегами и родителями, а также принятия ответственных решений в процессе организации мероприятий.

Также было обнаружено значительное улучшение педагогических умений (рост с 2,8 до 4,3) и организаторских способностей (рост с 2,7 до 4,2). Этот результат связан с практической направленностью деятельности отряда: студенты приобрели реальный опыт по планированию и проведению занятий, конкурсов, игр и воспитательных акций.

Рост лидерских качеств с 2,6 до 4,1 свидетельствует о том, что у студентов сформировалась уверенность в своих силах и они готовы руководить небольшими группами и проектами.

Увеличение показателя адаптации к профессии с 2,8 до 4,3 определяет успешное проникновение студентов в профессиональную среду, снижение уровня их тревожности и формирование устойчивой мотивации к педагогической деятельности.

Таким образом, деятельность педагогического отряда оказала комплексное положительное влияние на подготовку будущих педагогов, обеспечив рост не только их профессиональных, но и личностных характеристик, необходимых для успешной работы в сфере образования.

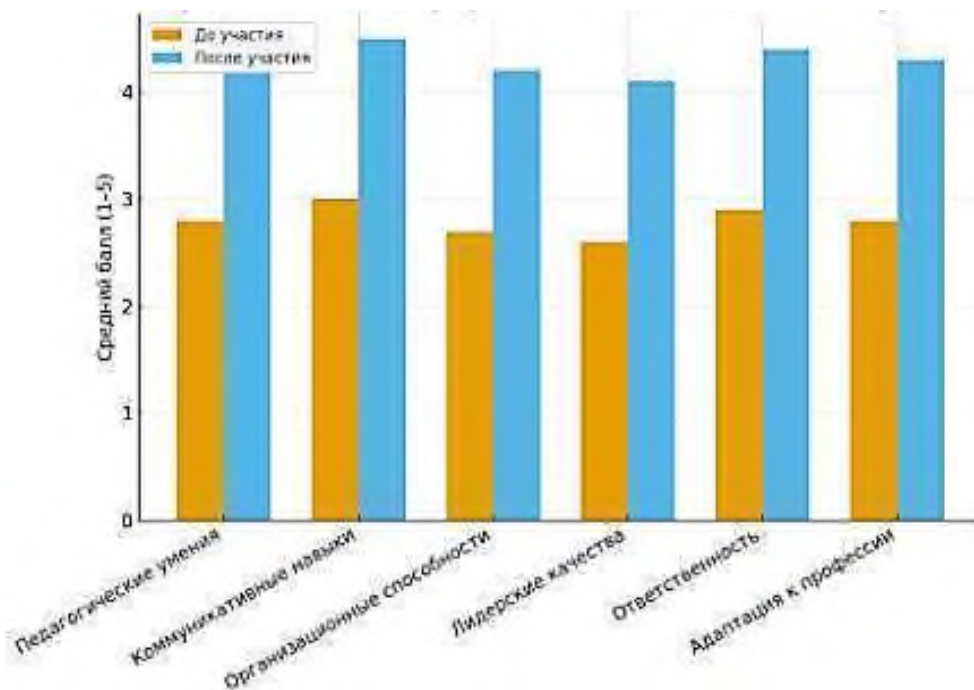


Рисунок 3 – Развитие профессиональных компетенций студентов

На рисунке 3. показана положительная динамика компетенций: после участия в деятельности педагогического отряда наблюдается значительный рост всех показателей. Особенно значительно улучшились коммуникативные навыки, педагогические умения и уровень ответственности.

Таким образом, педагогический отряд стал не только эффективной площадкой для практико-ориентированного обучения, но и способствовал развитию личностных качеств студентов: способствовал формированию лидерских способностей, повышению ответственности, укреплению уверенности в своих силах и росту готовности к реальной педагогической деятельности.

Таблица 4 – Сравнение эффективности педагогического отряда и традиционной практики (средний прирост баллов по шкале 1–5)

Критерий	Экспериментальная группа (педотряд)	Контрольная группа (традиционная практика)
Рост педагогических умений	1,5	0,5
Развитие коммуникативных навыков	1,5	0,6
Организационные способности	1,5	0,5
Лидерские качества	1,5	0,4
Ответственность	1,5	0,6
Адаптация к профессии	1,5	0,5

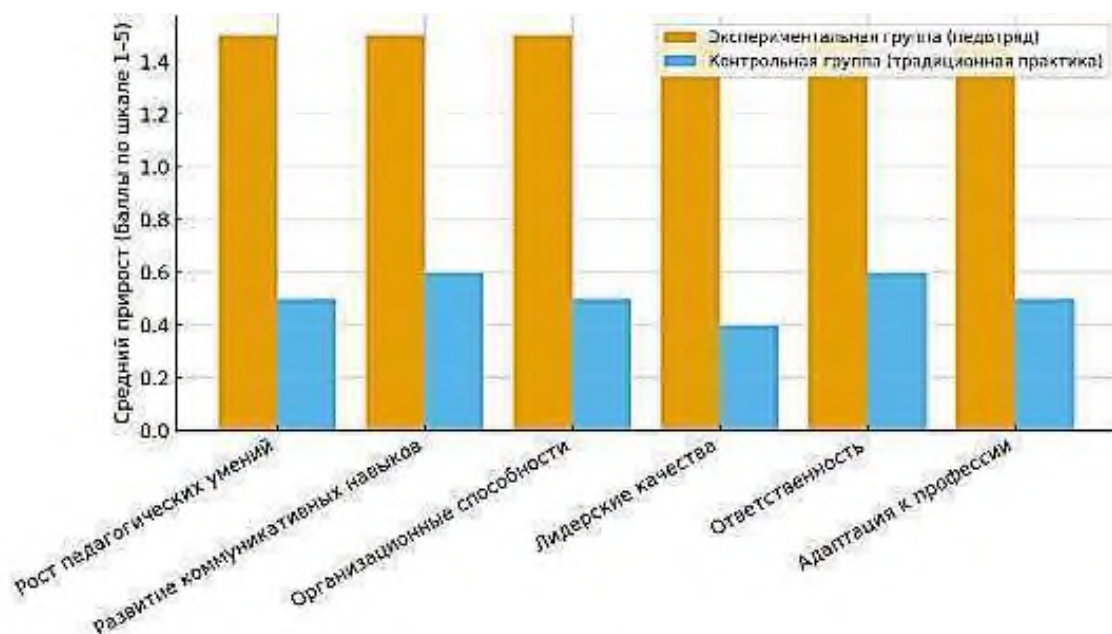


Рисунок 4 – Сравнение эффективности педагогического отряда и традиционной практики

Сравнительный анализ показал, что участие студентов в работе педагогического отряда привело к одинаково высокому росту по всем изученным компетенциям – среднее значение составило 1,5 балла по шестибальной шкале. В контрольной группе, прошедшей традиционную практику, рост был значительно ниже и варьировался от 0,4 до 0,6 балла.

Наибольший разрыв между экспериментальной и контрольной группами наблюдался по критериям «лидерских качеств» и «роста педагогических умений», где разница более чем в три раза. Также было отмечено явное преимущество педагогического отряда в формировании организаторских способностей, ответственности и адаптации к профессии.

Таким образом, модель педагогического отряда позволяет более интенсивно развивать как профессиональные, так и личностные компетенции студентов по сравнению с формами традиционной практики. График наглядно показывает, что прирост экспериментальной группы по всем категориям значительно выше результатов контрольной группы, что свидетельствует об эффективности практико-ориентированного обучения [3-4].

4 Обсуждение

Полученные данные необходимо рассматривать с позиций современных теоретико-методологических позиций педагогической науки, прежде всего в рамках теории экспериментального обучения и деятельностного подхода. В нашей интерпретации педагогический отряд выступает как формальная площадка для организации полного цикла практического обучения: студенты получают реальный педагогический опыт, рефлексиируют его, абстрагируют и систематизируют полученные знания, а затем тестируют новые подходы в практической деятельности. Именно такой цикл характеризует классическая модель колбы, и в настоящее время она активно внедряется в программы подготовки учителей.

Эмпирические характеристики эффективности модели (высокая динамика среднего уровня компетенций, статистически значимые различия и большие величины воздействия) логически согласуются с элементами учебной среды, выделяемыми исследователями в качестве основных факторов эффективного практико-ориентированного обучения: аутентичность учебных заданий, организация рефлексивных сессий и групповая (коллаборативная) работа. Эти компоненты формируют среду обучения, основанную не только на запоминании учебного материала, но и на сознательном преобразовании реального опыта в профессиональные навыки.

Анализ количественных данных подтверждает, что интеграция студентов в активную деятельность педагогического отряда сопровождалась устойчивым ростом по всем изученным параметрам: средний показатель профессиональных навыков в экспериментальной группе увеличился с 55 до 73 баллов (парный $t = 18,56$, $p < 0,001$, $D \approx 2,40$ Коэна), в контрольной группе наблюдался более медленный рост – с 54 до 60 баллов – парный $t = 7,90$, $p < 0,001$, $D \approx 1,02$ Коэна), а сравнение результатов пост-теста показало явное превосходство экспериментальной группы ($t = 5,32$, $p < 0,001$, $d \approx 0,97$).

Эти показатели доказывают, что влияние модели имеет не только статистическое, но и практическое значение: участие студентов в систематической практической деятельности обеспечило быстрый и четкий рост компетенций. Этот результат полностью совпадает с выводами исследований по модернизации педагогических практик в процессе подготовки учителей.

Сравнение наших результатов с отечественными исследованиями, посвященными студенческим педагогическим отрядам и воспитательной практике, показывает, что они в высшей степени совместимы. В ряде работ отмечается, что участие в педагогических отрядах способствует повышению активности студентов, укреплению психологической готовности к работе с детьми, формированию лидерских позиций и коммуникативных навыков; также подчеркивается ценность долгосрочных и содержательных практик, в отличие от периодических, разовых практик. Наши данные по повышению педагогических и организационных компетенций не только коррелируют с этими наблюдениями, но и дополняют их количественными оценками воздействия [5-6].

Сравнение педагогического отряда с традиционной практикой позволяет выделить ряд качественных особенностей, объясняющих различия в результатах. Традиционная практика часто ограничивается наблюдением за уроками и выполнением индивидуальных практических заданий в условиях строгого надзора: в таких системах роль учащихся часто бывает пассивной или ограниченной, продолжительность практики короткая, уровень ответственности низкий. А деятельность педагогического отряда, наоборот, организует долгосрочные проекты, многопрофильные ситуации и реальную ответственность за результат (организация лагеря, управление мероприятиями, взаимодействие с родителями и партнерскими организациями). Практико-ориентированные и *practice-based* современные исследования педагогики подчеркивают, что именно такой «практический» формат лучше развивает педагогическое мышление и способность принимать педагогические решения в реальном времени [7].

Механизмы, с помощью которых педагогический отряд усиливает подготовку будущих учителей, включают несколько взаимодополняющих факторов. Во-первых, объем практики: увеличение количества часов и частоты взаимодействия дает больше возможностей для формирования и автоматизации профессиональных действий. Во-вторых, разнообразие контекстов (лагеря, школы, проекты, волонтерская деятельность) способствует переносу навыков в различные образовательные ситуации. В-третьих, наличие распределенных ролей и руководящих функций развивает лидерские качества и умение организовывать коллективную работу. В-четвертых, постоянная наставническая поддержка и встроенные рефлексивные занятия обеспечивают обратную связь и систематизацию практики – без нее даже часто проводимая практика может оказаться неэффективной.

Все эти элементы согласуются с теоретическими выводами о необходимости связи «реального опыта – рефлексии – концептуализации – экспериментирования» в профессиональном обучении.

Несмотря на очевидную эффективность модели, существуют системные ограничения, требующие внимания в ходе широкого внедрения педагогических отрядов в образовательные программы. К основным практическим трудностям относятся организационно-логистические барьеры (согласование с базовыми площадками, транспорт, обеспечение безопасности),

кадровая нагрузка наставников и преподавателей, неравномерность качества практики на различных площадках, а также угроза самоизбрания (к отряду часто присоединяются студенты с высокой мотивацией, что может внести искажения в объективную оценку результата). Методические ограничения исследования включают зависимость некоторых данных от шкал самооценки и отсутствие контроля за долгосрочным сохранением компетенций. Для снижения указанных рисков необходимо стандартизировать процедуры отбора и оценки, подготовить наставников по единым критериям, внедрить систему документирования практики (портфолио, видеозаписи занятий) и интегрировать практику в кредитную систему вуза. Это стимулирует участие всех студентов, а не только волонтеров [8-9].

Сравнение зарубежной и отечественной литературы позволяет предложить практические рекомендации: для адаптации модели необходимо внедрение рефлексивных модулей (еженедельные супервизии, дневники рефлексии), разработка валидных рубрик оценки практики, подготовка наставников по принципам фасилитационного сопровождения и использование цифровых инструментов для отслеживания прогресса. Предстоящие исследования целесообразно проводить в формате смешанных методов: рандомизированные или стратифицированные квазиэксперименты для более строгой оценки каузальности, лонгитюдные наблюдения для определения устойчивости эффектов, а также сравнение влияния различных практико-ориентированных программ (например, отрешенность и микростажировки, командное обучение и др.) [10].

5 Выводы

В целом, представленные результаты подтверждают, что педагогический отряд может стать ценным компонентом в системе подготовки будущих педагогов: он не только формирует практические навыки, но и развивает мотивацию, профессиональную идентификацию и подготовку к самостоятельной педагогической деятельности. Однако, для эффективной интеграции модели в учебные программы необходима системная поддержка со стороны вузов и практических партнеров, методическое сопровождение и тщательная система оценки качества. Это позволяет превратить отдельные успешные практики в форму подготовки постоянно институционализированных педагогов.

6 Благодарности

Исследование выполнено при организационно-методической поддержке Костанайского регионального университета им. Ахмет Байтұрсынұлы и директората Педагогического института им. У. Султангазина. Авторы выражают глубокую благодарность руководству университета за предоставленные возможности для организации педагогического отряда и проведения полевых практик, помощь в координации взаимодействия с партнерскими образовательными площадками. Особенно благодарны педагогам-наставникам, руководителю Детского оздоровительного лагеря «Болашак»: они проводили практику в безопасных условиях, оказывали методическую помощь, уделяли время супервизии студентов на протяжении всего периода исследования. Автор также благодарит студентов, добровольно участвовавших в педагогическом отряде и контрольной группе, за их активность, добросовестность в заполнении диагностических инструментов и готовность к размышлениям; их портфолио, отчеты и устные комментарии стали основой качественного анализа.

Благодарны административному персоналу кафедры педагогики и психологии за организационную поддержку (логистика, документооборот), специалистам методического отдела за помощь в разработке оценочных рубрик и инструментов исследования, а также коллегам, консультировавшим по вопросам статистической обработки данных и визуализации результатов. Кроме того, подчеркивается заслуга тех, кто обеспечил соответствие исследования этическим нормам: выражена благодарность членам этической комиссии и всем, кто обеспечил информированное согласие участников и соблюдение принципов конфиденциальности.

Наконец, выражена благодарность за доверие и сотрудничество организаций-партнеров, принявших студентов на практику, и семей детей, принимавших участие в деятельности отряда. Все собранные материалы и результаты будут доступны заинтересованным структурам университета для дальнейшего методического использования и совершенствования практико-ориентированных форм подготовки будущих педагогов.

Список литературы

- 1 Ахметова, Ж.А. Практико-ориентированное обучение в системе подготовки педагогических кадров. Педагогика и время, 2021, № 3, С. 45-52.
- 2 Васильев, И.В. Компетентностный подход в образовании: теория и практика. Москва: Педагогика, 2020.
- 3 Джонсон, Д.В., Джонсон, Р.Т. Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice. Boston: Allyn & Bacon, 2019.
- 4 Колб, Д.А. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984.
- 5 Лебедева, О.В. Деятельностный подход в образовательном процессе: современные тенденции. Вестник педагогических исследований, 2022, № 1, С. 12-19.
- 6 Нурғалиева, А.Б. Рефлексивные практики в профессиональной подготовке студентов-педагогов. Педагогические науки, 2023, Т. 48, № 4, С. 98–105.
- 7 Рогов, С.В. Методология педагогического эксперимента. Санкт-Петербург: Речь, 2018.
- 8 Smith, K., & Sobel, D. Place-and Community-Based Education in Schools. New York: Routledge, 2019.
- 9 Тищенко, Е.Ю. Модели интеграции учебной и практической деятельности в педагогическом образовании. Образование и наука, 2020, № 7, С. 65-74.
- 10 Юсупова, Г.Т. Студенческие педагогические отряды: история и современность. Вестник КазНПУ, 2024, № 2, С. 33-41.

КАЗКЕНОВА, М.С., УТЕГЕНОВА, Б.М.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖАСАҚ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ТӘЖІРИБЕГЕ БАҒДАРЛАНҒАН ОҚЫТУ МОДЕЛІ РЕТІНДЕ

Педагогикалық жасақ академиялық дайындықты нақты кәсіби қызметпен біріктіретін болашақ педагогтарды тәжірибеге бағытталған оқытудың инновациялық моделі ретінде әрекет етеді. Мақалада әдіснамалық тәсілдер (құзыреттілік және белсенділік) негізделген, зерттеу әдістері (педагогикалық эксперимент, бақылау, сауалнама, сұхбат) сипатталған, қатысушылардың базасы мен құрамының сипаттамасы, сондай-ақ студенттердің кәсіби дағдыларын диагностикалау нәтижелері келтірілген. Педагогикалық отрядқа қатысу дәстүрлі практикамен салыстырғанда құзыреттіліктің статистикалық маңызды өсуін қамтамасыз ететіні көрсетілген. Модельді институционализациялау және оның тиімділігін одан әрі зерттеу бойынша ұсыныстар ұсынылды.

***Түйінді сөздер:** педагогикалық жасақ; практикалық-бағдарланған оқыту; құзыреттілік тәсілі; қызмет тәсілі; педагогикалық тәжірибе.*

KAZKENOVA, M.S., UTEGENOVA, B.M.

PEDAGOGICAL TEAM AS A MODEL OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING FOR FUTURE TEACHERS

The pedagogical team (or squad) acts as an innovative model of practice-oriented training for future teachers, integrating academic training with real professional activities. The article substantiates methodological approaches (competence-based and activity-based), describes research methods (pedagogical experiment, observation, questionnaires, interviews), describes the characteristics of the base and the composition of participants, as well as the results of diagnostics of students' professional skills. It is shown that participation in the pedagogical team activities provides a statistically significant increase in competencies compared to traditional practice. Recommendations on the institutionalization of the model and further study of its effectiveness are proposed.

***Key words:** teaching team; practice-oriented learning; competency-based approach; activity-based approach; teaching practice.*

Сведения об авторах:

Казкенова Марина Сергеевна – магистрант 1 курса ОП «Педагогика и психология», Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Утегенова Бибикуль Мазановна – ассоциированный профессор, кандидат педагогических наук кафедры педагогики, психологии и специального образования, Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан.

Казкенова Марина Сергеевна – «Педагогика және психология» ББ 1 курс магистранты, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай Өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Утегенова Бибикуль Мазановна – педагогика, психология және арнайы білім беру кафедрасының педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессоры, Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай Өңірлік университеті, Қостанай қ., Қазақстан Республикасы.

Kazkenova Marina Sergeyevna – 1st year Master's student of the “Pedagogy and Psychology” educational program, Akhmet Baytursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

Utegenova Bibikul Mazanovna – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Department of Pedagogy, Psychology and Special Education, Akhmet Baytursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan.

УДК 378.178

Карпова, К.В.,

магистрант 2 курса ОП «Педагогика и психология», КРУ им. Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан

Калимжанова, Р.Л.,

доктор PhD, ассоциированный профессор педагогического института им. У. Султангазина, КРУ им. Ахмет Байтұрсынұлы, г. Костанай, Республика Казахстан

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СНИЖЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Аннотация

Статья посвящена изучению психолого-педагогических стратегий преодоления стресса у студентов вузов. Рассматриваются современные зарубежные исследования, результаты опроса студентов Костанайского регионального университета им. Ахмет Байтұрсынұлы, а также практики психологической поддержки и педагогические методики, направленные на снижение уровня тревожности и эмоционального выгорания. Подчеркивается необходимость комплексного подхода, включающего меры университета, преподавателей и служб поддержки, для укрепления ментального здоровья студентов и повышения их академической успешности.

Ключевые слова: психолого-педагогические стратегии, стресс студентов, поддерживающая образовательная среда, стресс-менеджмент, академическая успешность.

МАЗМҰНЫ

БІЛІМ БЕРУ

Бекбулатова, А.Б. «АДАЛ АЗАМАТ» БІРТҰТАС ТӘРБИЕ БАҒДАРЛАМАСЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДА БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫҢ МЕДИАСАУАТТЫЛЫҒЫНЫҢ МАҢЫЗЫ.....3

Елеусизова, Г.А., Утегенова, Б.М. БАСТАУЫШ МЕКТЕПТЕ ҰЖЫМДЫҚ ӨЗАРА ӨРЕКЕТТЕСУДІ ҰЙЫМДАСТЫРУ СТРАТЕГИЯЛАРЫН ҚОЛДАНУДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ РӨЛІ8

Казкенова, М.С., Утегенова, Б.М. ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖАСАҚ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ТӘЖІРИБЕГЕ БАҒДАРЛАНҒАН ОҚЫТУ МОДЕЛІ РЕТІНДЕ.....16

Карпова, К.В., Калимжанова, Р.Л. ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАҒЫ СТУДЕНТТЕРДІҢ МАЗАСЫЗДЫҒЫН ТӨМЕНДЕТУДІҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....26

ГУМАНИТАРЛЫҚ ЖӘНЕ ӨНЕР ҒЫЛЫМДАРЫ

Әбсадық, А.А., Симонова, А.С. Б. МАНСҰРОВТЫҢ «СҰЛТАН БЕЙБАРС» ФИЛЬМІНДЕГІ ОТАН МЕН ТҮБІРІН ІЗДЕУ ТАҚЫРЫБЫ.....34

Қожанұлы, М. АДАМНЫҢ ЖАС ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ТУРАЛЫ БІРЕР СӨЗ38

Шолтанбаева, Г.А., Адиллов, Н.Е. КИЗ ҮЙ КӨШПЕЛІ ӨРКЕНИЕТТІҢ КИЕЛІ МҰРАСЫ50

ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ҒЫЛЫМДАРЫ

Майер, Ф.Ф., Нарижняя, И.И. КАРАТЕОДОРИЯНЫҢ ЕРЕКШЕ ТҮРІНІҢ БІР ФУНКЦИЯСЫ ТУРАЛЫ55

Тажиев, С.Р., Тоқтар, Ә.Т., Нұрғазиева, А.А., Мұртазин, Е.Ж. ЖАМБЫЛ ОБЛЫСЫНДАҒЫ ҚЫРҒЫЗ АЛАТАУЫНЫҢ ЕТЕГІНДЕГІ ЖЕРАСТЫ СУЛАРЫНЫҢ РЕСУРСТЫҚ ӘЛЕУЕТІ64

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ВЕТЕРИНАРИЯ ҒЫЛЫМДАРЫ

Бабич, Е.А., Швецова, Т.В., Мухтаров, Н.С. СЫЗЫҚТЫҚ СЫРТҚЫ БАҒАЛАУ ЖӘНЕ ОНЫ САУЫН МАЛ ОТАРЫНДА ПАЙДАЛАНУ73

Мухтаров, Н.С., Елеуов, Б.М., Адырбаев, Е.М., Балабаев, Б.К. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫНДА КҮЗДІК БИДАЙ ЕГІСТЕРІНЕ ФУНГИЦИДТЕРДІҢ ӘСЕРІ80

Мухтаров, Н.С., Елеуов, Б.М., Адырбаев, Е.М., Балабаев, Б.К. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫНДА РАПС ЕГІСТЕРІНДЕ ИНСЕКТИЦИДТЕРДІҢ ӘСЕРІН БАҒАЛАУ90

ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАР

Байжанова, Л.А.-Н. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЕТ ӨНДІРІСІ САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІ: АЙМАҚТЫҚ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ.....101

МЕРЕЙТОЙЛЫҚ ҚҰТТЫҚТАУЛАР.....108

АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА110

СОДЕРЖАНИЕ**ОБРАЗОВАНИЕ**

<i>Бекбулатова, А.Б.</i> ЗНАЧЕНИЕ МЕДИАГРАМОТНОСТИ УЧЕНИКОВ В РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «АДАЛ АЗАМАТ»	3
<i>Елеусизова, Г.А., Утегенова, Б.М.</i> РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ СТРАТЕГИЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	8
<i>Казкенова, М.С., Утегенова, Б.М.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОТРЯД КАК МОДЕЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ	16
<i>Карпова, К.В., Калимжанова, Р.Л.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ СНИЖЕНИЯ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ.....	26

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ И ИСКУССТВО

<i>Әбсадық, А.А., Симонова, А.С.</i> ТЕМА РОДИНЫ И ПОИСКА ИСТОКОВ В ФИЛЬМЕ Б.МАНСУРОВА «СУЛТАН БЕЙБАРС»	34
<i>Қожданұлы, М.</i> НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЧЕЛОВЕКА	38
<i>Шолпанбаева, Г.А., Адилев, Н.Е.</i> ЮРТА – СВЯЩЕННОЕ НАСЛЕДИЕ КОЧЕВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	50

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

<i>Майер, Ф.Ф., Нарижня, И.И.</i> ОБ ОДНОЙ ФУНКЦИИ КАРАТЕОДОРИ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА.....	55
<i>Тажиев, С.Р., Тоқтар, Ә.Т., Нургазиева, А.А., Муртазин, Е.Ж.</i> РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОДЗЕМНЫХ ВОД ПРЕДГОРИЙ КЫРГЫЗСКОГО АЛАТАУ В ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ	64

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ, ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

<i>Бабич, Е.А., Швецова, Т.В., Мухтаров, Н.С.</i> ЛИНЕЙНАЯ ОЦЕНКА ЭКСТЕРЬЕРА И ЕЁ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СТАДАХ МОЛОЧНОГО СКОТА	73
<i>Мухтаров, Н.С., Елеуов, Б.М., Адырбаев, Е.М., Балабаев, Б.К.</i> ДЕЙСТВИЕ ФУНГИЦИДОВ В ПОСЕВАХ ПШЕНИЦЫ ОЗИМОЙ В УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА	80
<i>Мухтаров, Н.С., Елеуов, Б.М., Адырбаев, Е.М., Балабаев, Б.К.</i> ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНСЕКТИЦИДОВ НА ПОСЕВЫ РАПСА В УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА.....	90

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

<i>Байжанова, Л.А.-Н.</i> ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ.....	101
---	-----

ЮБИЛЕЙНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ.....	108
------------------------------------	-----

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	113
-------------------------------------	-----

CONTENT

EDUCATION

Bekbulatova, A.B. IMPORTANCE OF STUDENTS' MEDIA LITERACY IN THE IMPLEMENTATION OF THE “ADAL AZAMAT” COMPREHENSIVE EDUCATIONAL PROGRAM3

Yeleussizova, G.A., Utegenova, B.M. THE ROLE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN USING STRATEGIES FOR ORGANIZING COLLECTIVE INTERACTION IN PRIMARY SCHOOLS8

Kazkenova, M.S., Utegenova, B.M. PEDAGOGICAL TEAM AS A MODEL OF PRACTICE-ORIENTED TRAINING FOR FUTURE TEACHERS16

Karpova, K.V., Kalimzhanova, R.L. PEDAGOGICAL AND PSYCHOLOGICAL STRATEGIES FOR REDUCING STUDENTS’ ANXIETY IN HIGHER EDUCATION26

HUMANITIES AND ARTS

Absadyk, A.A., Simonova, A.S. THE THEME OF HOMELAND AND THE SEARCH FOR ROOTS IN B. MANSUROV’S FILM “SULTAN BEIBARS”34

Kozhanuly, M. A FEW WORDS ABOUT THE AGE CHARACTERISTICS OF A PERSON38

Sholpanbayeva, G.A., Adilov, N.Ye. YURT IS A SACRED HERITAGE OF A NOMADIC CIVILIZATION50

NATURAL SCIENCES

Mayer, F.F., Narizhnyaya, I.I. ON A SPECIAL TYPE OF CARATHÉODORY FUNCTION55

Tazhiyev, S.R., Toktar, A.T., Nurgaziyeva A.A., Murtazin Ye.Zh. GROUNDWATER RESOURCE POTENTIAL OF THE FOOTHILLS OF THE KYRGYZ ALATAU IN THE ZHAMBYL REGION64

AGRICULTURAL, VETERINARY SCIENCES

Babich Ye.A., Shvetsova T.V., Mukhtarov N.S. LINEAR BODY CONFORMATION ASSESSMENT AND ITS USE IN DAIRY CATTLE HERDS73

Mukhtarov, N.S., Yeleuov, B.M., Adyrbayev, Ye.M., Balabayev, B.K. THE EFFECT OF FUNGICIDES ON WINTER WHEAT CROPS IN THE CONDITIONS OF NORTHERN KAZAKHSTAN80

Mukhtarov, N.S., Yeleuov, B.M., Adyrbayev, Ye.M., Balabayev, B.K. ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INSECTICIDES ON RAPESEED CROPS IN THE CONDITIONS OF NORTHERN KAZAKHSTAN90

SOCIAL SCIENCES

Baizhanova, L.A.-N. INVESTMENT POTENTIAL OF KAZAKHSTAN’S MEAT INDUSTRY: REGIONAL ANALYSIS AND INTERNATIONAL EXPERIENCE101

ANNIVERSARY CONGRATULATIONS108

INFORMATION FOR AUTHORS116

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректорлар: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерлік беттеу: *С. Красикова, И. Милокумова*

Редактор, корректор: *А. Симонова*
Корректоры: *Б. Сыздыкова, Т. Цай*
Компьютерная верстка: *С. Красикова, И. Милокумова*

Басуға 08.10.2025 ж. берілді.
Пішімі 60x84/8. Көлемі 9,0 б.т.
Тапсырыс № 031

Подписано в печать 08.10.2025 г.
Формат 60x84/8. Объем 9,0 п.л.
Заказ № 031

Ахмете Байтұрсынұлы атындағы
Қостанай өңірлік университетіндегі
редакциялық-баспа бөлімінде басылған
Қостанай қ., Байтұрсынов к., 47

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Костанайского регионального университета
имени Ахмет Байтұрсынұлы
г. Костанай, ул. Байтұрсынова, 47