

УДК 378.147

Соколова, Н.А.

доктор педагогических наук,
заведующая кафедрой социальной работы,
педагогике и психологии,
ЮУГГПУ, Челябинск, Россия

Саркисян, Л.В.

кандидат психологических наук,
профессор кафедры психологии и педагогики,
КГУ им. А. Байтурсынова

Бисембаева, А.К.

магистрант 1 курса специальности
«6М010300 – Педагогика и психология»
КГУ им. А. Байтурсынова
Костанай, Казахстан.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования конфликтологической культуры студентов педагогического вуза. На основе анализа ряда понятий «культура», «конфликтологическая культура», «конфликтологическая компетентность» предложено собственное определение, представлена структура конфликтологической культуры. На основе анализа исследований ряда ученых, были определены следующие блоки, необходимые для формирования конфликтологической культуры: теоретико-информационный, ценностно-смысловой, эмоциональный, поведенческий.

Ключевые слова: культура, конфликтологическая культура, конфликт, конфликтология, конфликтологическая компетентность.

1 Введение

На современном этапе развития общества, когда происходят сложные процессы в нашем государстве, обусловленные противоречиями социального, экономического и политического становления, одной из основных задач образования является формирование культурной личности XXI века. Формирование конкурентоспособного работника является требованием времени, где существует новая парадигма образования, которая основывается не только на усвоении будущими специалистами знаний, но и понимании их необходимости в процессе трудовой деятельности, формировании личного отношения к социальным и культурным явлениям, умение не только презентовать себя, но и умение выходить из сложных, конфликтных ситуаций. Мы считаем, что формирование конфликтологической культуры студентов является одним из основных направлений учебно-воспитательной работы в педагогическом вузе.

Как показывает практика, конфликты способствуют повышению агрессивности населения, снижению трудоспособности, ухудшению психического здоровья. Это связано с неумением людей, вовлеченных в конфликт, находить адекватные, конструктивные стратегии и тактики поведения в конфликтной ситуации. Это обстоятельство актуализирует необходимость формирования конфликтологической культуры, особенно у студенческой молодежи, будущих специалистов профессии человек-человек и в первую очередь выпускников педагогических вузов.

Конфликт пронизывает все сферы жизни общества, каждый человек за свою жизнь много раз являлся участником различных споров, столкновений, противоречий. Современная наука утверждает, что конфликт – это не какой-то сбой, ошибка, с которой нужно бороться, а закономерный социальный процесс, имеющий свою структуру и динамику, который нужен как обществу, так и отдельным его представителям. Именно поэтому так важно понимать как деструктивные, так и позитивные функции конфликта, уметь урегулировать и разрешать их, выбирать конструктивные стили поведения в конфликте и т.д. То есть иметь достаточный уровень конфликтологической культуры.

В научной литературе данная проблема разрабатывается достаточно редко. Конфликт изучают различные науки – конфликтология, социология, психология и некоторые другие. Культуру изучает культурология, история. Однако такое понятие, как «конфликтологическая культура» в науке исследуется нечасто.

2 Материалы и методы

Перед началом исследования необходимо определить основные понятия, из которых впоследствии, как из кирпичиков, и будет строиться вся работа. В первую очередь необходимо определить понятие «конфликт», центральное понятие как для конфликтологии, так и для данной работы.

Разные авторы приводят разные дефиниции этого понятия. Например, в Толковом словаре С.И. Ожегова дается такое определение «конфликта»: «Конфликт – столкновение, серьезное разногласие, спор» [10].

Л. Козер определяет «конфликт», как борьбу за ценности и притязания на определенный статус, власть и ресурсы, в которой целями противника являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранения соперника [7].

А.Г. Здравомыслов в книге «Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса» определяет так: «конфликт – это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями» [3].

В книге «Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение» можно найти такое определение: «Конфликт – это воспринимаемое расхождение интересов или убеждение сторон в том, что их устремления не могут быть достигнуты одновременно» [3].

Таким образом, можно выделить основные черты конфликта, как социального явления:

- ✓ Расхождение интересов, убеждений и ценностей сторон.
- ✓ Осознанность сторонами этих расхождений.
- ✓ Обмен сторонами действиями, направленными друг против друга (борьба, столкновение и т.д.).
- ✓ «Социальность» конфликта, как одна из главных его характеристик.

На основе всего вышесказанного, можно дать такое определение: конфликт – это вид социального взаимодействия, который характеризуется осознанным расхождением интересов, убеждений, ценностей и т.д. сторон, а также обменом сторонами действиями, направленными друг против друга для нанесения взаимного ущерба.

3, 4 Результаты и обсуждение

Необходимо дать определение понятию «конфликтологическая культура», а также выделить его основные характеристики.

Для начала определим понятие «культура». В словаре Ожегова можно найти такое определение: «Культура – это совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей» [9].

«Культура (лат. cultura – возделывание, обработка, воспитание, образование, развитие, почитание) – сложная гомеостатическая система («большая система», «суперсистема») внебиологической природы, содержащая совокупный опыт видового существования челове-

ка и обеспечивающая накопление, воспроизводство, развитие и использование этого опыта, параллельно с воспроизводством видовых признаков самого человека» [10].

«Культура – это продукт социальной жизни и общественной деятельности человека», – пишет Л.С. Выготский [2].

А.С. Кармин в книге «Культурология» пишет о том, что понятие «культура» можно трактовать двумя способами. Первый подход – аксиологический (ценностный) – к культуре относит только лучшие творения человечества, она – арена для духовного совершенствования людей. Такой подход относит к культуре только позитивное, соответствующее определенным ценностям. Выбор ценностей, составляющих ее, в свою очередь, часто является крайне субъективным, поэтому о содержании культуры при аксиологической трактовке можно спорить.

Второй подход – антропологический. Понимание культуры в антропологическом смысле расширяет ее сферу: под культурой понимается все, что отличает человеческое общество от природы, включает в себя все, что создано людьми.

Антропологическое понимание культуры дает возможность целому ряду наук об обществе исследовать данную тему, рассматривая ее с разных сторон. При этом основной задачей становится изучение не культуры в целом, а лишь отдельных ее сторон, составных частей.

В психологической традиции культуру определяют более узко, как совокупность форм приобретенного поведения, возникающих в результате приспособления и культурной адаптации человека к окружающим условиям жизни. Культура – это модели поведения, которые передаются от одного поколения к другому, устойчивы к изменениям с течением времени.

Конфликтологическую культуру разные авторы определяют по-разному. Н.В. Самсонова пишет: «Конфликтологическая культура личности заключается в стремлении (потребность, желание) и умении человека предупреждать и разрешать социальные конфликты: межличностные, межэтнические и межнациональные» [13].

Н.В. Куклева утверждает, что конфликтологической культурой педагога является его способность и готовность к распознаванию конфликта, к его предупреждению или (если предупредить невозможно) конструктивному разрешению с целью достижения социально значимых результатов в совместной деятельности [6].

Близким по значению и содержанию к конфликтологической культуре является и понятие «Культура мира». Концепция «Культуры мира» появилась в 1989 году на конгрессе «Мир в умах людей» в Ямоссукро (Кот Д'Ивуар) по инициативе ЮНЕСКО. В 1992 году концепция Культуры мира стала основной программой действия ЮНЕСКО, а в 1999 году Генеральной Ассамблеей ООН концепция Культуры мира была названа важной международной инициативой и одобрена. Была создана «Программа действий» ООН по распространению культуры мира [13].

Основной идеей Культуры мира является мобилизация идейно-культурных средств нейтрализации или смягчения насилия в обществе (в первую очередь для предотвращения вооруженных конфликтов). «Их исходный принцип был прост, и он уже был некогда зафиксирован в Уставе ЮНЕСКО. Все войны начинаются в умах людей. И там же должны быть найдены основания для мира. Мощной исторической традиции, считающей войны приемлемым инструментом разрешения споров, должна быть противопоставлена ненасильственная идейно-психологическая и ценностная альтернатива. Поскольку целый комплекс культурных установок, закрепленных институционально, до сих пор служит подготовке войн, то необходим переход от этой «культуры войны» к ее противоположности, которая и была названа Культурой мира» [1].

Таким образом, Культура мира говорит о необходимости создания новой культуры (и создания ее в общечеловеческом масштабе), которая основывалась бы на эталонах, нормах и

образцах разрешения конфликтных ситуаций без насилия, унижения и ущемления интересов сторон конфликта.

Герхард Шварц в книге «Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ и разрешение конфликта» пишет о конфликтологической культуре, которая постепенно развивается, эволюционирует от простых форм работы с конфликтом (бегство, уничтожение), до самых сложных (компромисс, консенсус). Причем процесс развития конфликтологической культуры, который выражается в овладении более сложными стратегиями работы с конфликтом, идет как у каждого отдельного индивида, так и у всего человечества.

Перейдем к структуре конфликтологической культуры. Разные авторы по-разному определяют ее и ее место в структуре личности и подготовке человека.

По мнению О.И. Щербаковой, конфликтологическая культура – это высший уровень конфликтологической подготовки человека.

Конфликтологическая подготовка состоит из следующих составляющих:

1) Конфликтологическая грамотность – самый базовый уровень, проявляющийся не в знании механизмов и технологий анализа и работы с конфликтом, а в интуитивном их понимании, что позволяет личности в целом конструктивно разрешать конфликты.

2) Конфликтологическая компетентность – второй уровень конфликтологической подготовки, заключающийся в системе научно-практических знаний о конфликте, специально сформированных и развиваемых в процессе учебы.

3) Конфликтологическая культура – высший уровень конфликтологической подготовки личности. Она складывается из различных компонентов («культур»), которые увязаны в один комплекс и тесно взаимодействуют друг с другом. Элементы этого комплекса следующие: культура мышления, культура чувств, коммуникативная культура, культура ценностно-смысловой сферы, поведенческая конфликтологическая культура.

✓ Культура мышления основывается на теоретических представлениях о конфликте и заключается в возможности индивида рационально анализировать конфликт, выделять главное и второстепенное, использовать сделанные выводы в своем поведении.

✓ Культура чувств – это умения, связанные с работой с эмоциями, в первую очередь, своими собственными: понимание эмоций и чувств, умение работать с негативными эмоциями, проявлять эмпатию и т.д.

✓ Коммуникативная культура – готовность и умение вести диалог, партнерскую беседу.

✓ Культура ценностно-смысловой сферы представляет собой совокупность ценностей личности, направленных на конструктивное взаимодействие в конфликте.

✓ Поведенческая конфликтологическая культура – это способность непосредственно работать с конфликтом, то есть мочь урегулировать и разрешить конфликт не допустить его эскалации, управлять конфликтом и т.д. [15]

И.С. Почекаева утверждает, что конфликтологическая культура состоит из трех компонентов:

✓ Рациональный компонент – заключается в теоретических знаниях о природе конфликта, его структуре и динамике, видах, способах разрешения и т.д.

✓ Эмоциональный компонент – определяет эмоциональное состояние личности в ситуации конфликта.

✓ Поведенческий компонент – система практических навыков и умений конструктивной работы с конфликтом [10].

Н.У. Ярычев делит конфликтологическую культуру на следующие составные части:

✓ Когнитивный компонент – теоретические представления о конфликте.

✓ Перцептивный компонент – применение знаний о восприятии человека человеком.

✓ Аксиологический компонент – отражает ценности: ненасилия, жизни, другого и т.д.

✓ Мыследеятельностный компонент – способность перерабатывать информацию и находить способы конструктивного разрешения конфликта.

✓ Коммуникативно-творческий компонент – компонент, включающий в себя как коммуникативные навыки, так и творческие возможности личности при конфликтном взаимодействии [16].

Н.В. Самсонова, определяя структуру конфликтологической культуры специалиста, выделяет четыре блока:

1. Информационный блок, включающий в себя знания о конфликте: его определение, структуру, динамику, характеристики и т.д.

2. Аксиологический блок включает в себя качества и свойства индивидуальности специалиста. Сюда входит и интеллектуальная сфера (качества, связанные с гибкостью и широтой мышления, творческими способностями личности), и эмоциональная сфера (уверенность в себе, умение управлять своими эмоциями, эмпатия и т.д.). Сюда же входит мотивационная сфера (отношение к конфликту, понимание о необходимости конструктивного разрешения конфликта), волевая сфера, сфера саморегуляции и экзистенциальная сфера (стремление к саморазвитию, самоактуализации).

Аксиологический блок играет роль базиса для той преобразующей деятельности, которая происходит во время конструктивной работы с конфликтом.

3. Операционный блок включает в себя навыки и умения конкретной работы с конфликтом: умение анализировать конфликтную ситуацию, а так же прогнозировать ее заранее, осуществлять превенцию или урегулировать конфликт.

4. Блок личностных качеств включает в себя все те качества, которые необходимы личности для конструктивной деятельности в конфликте и дальнейшем, постконфликтном взаимодействии: это справедливость, ответственность, социальность (нравственность, гуманизм), адекватность (самовыражения, коммуникации и т.д.), зрелость (способность осуществлять честное, взаимовыгодное взаимодействие) [13]. В литературе часто встречаются два достаточно близких понятия: «конфликтологическая культура» и «конфликтологическая компетентность». Они не являются синонимами, поэтому необходимо определить, в чем же их сходства, а в чем – различия.

З.А. Тагирова пишет: «конфликтологическая компетентность» определяется как составная часть общей социальной компетенции, а именно как «способность и готовность к осуществлению деятельности по профилактике конфликта, в реальном конфликте, как способность и готовность минимизировать деструктивные формы конфликта и перевести их конструктивное русло, и при необходимости выступить посредником или медиатором в разрешении конфликта» [14].

А.М. Митяева дает такое определение: «Конфликтологическая компетентность – это способность действующего лица (организации, социальной группы, общественного движения и т. д.) в реальном конфликте осуществлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных форм данного конфликта. Она представляет собой осведомленность о диапазоне возможных стратегий конфликтующих сторон и умение оказать содействие в реализации конструктивного взаимодействия в конкретной конфликтной ситуации» [8].

Дальше дается структура конфликтологической компетентности, которая состоит из двух уровней:

1. Умение распознавать уже сложившийся конфликт, а также урегулировать его.

2. Навыки проектирования конфликта, необходимого для достижения определенного результата [15].

В книге «Конфликтная компетентность: методические указания» приводятся структурные характеристики компонентов, составляющих конфликтную компетентность личности [6]:

✓ Когнитивная характеристика – предполагает умение личности анализировать конкретную конфликтную ситуацию.

✓ Мотивационная характеристика – направленность личности на разрешение конфликта.

✓ Регулятивная характеристика – умение управлять собой и своими эмоциональными состояниями в конфликте.

Е.Н. Иванова дает следующее определение: «Мы полагаем, что конфликтологическая компетентность включает в себя целый ряд стратегических и тактических компонентов, среди которых личностные особенности, установки, знания и навыки, способствующие конструктивному управлению конфликтными ситуациями. Конфликтологическая компетентность не является механическим набором ряда элементарных навыков и алгоритмов поведения. Напротив, это сложное, глобальное, многоуровневое явление, затрагивающее базовые когнитивные стратегии личности разной степени осознания» [6].

Основываясь на приведенных выше определениях и структурах можно заключить, что конфликтологическую компетентность трактуют в двух смыслах:

1) в узком смысле – как совокупность навыков и знаний, благодаря которым личность, обладающая ими, сможет конструктивно повести себя в ситуации конкретного конфликта, а как максимум – смочь урегулировать или даже разрешить появившийся конфликт. Конфликтологическая культура, таким образом, является более широким понятием. Кроме знаний и навыков, необходимых для конструктивной деятельности в ситуации конфликта – конфликтологической компетентности – включает в себя и ценности, определяющие мировоззрение человека по отношению к себе и другим людям, а также блоки, непосредственно не связанные с конфликтом и практикой его разрешения, например, эмоциональный блок.

Основываясь на узком понимании конфликтологической компетентности, некоторые авторы определяют данный вид компетентности как более низкий уровень конфликтологической подготовки личности по сравнению с конфликтологической культурой.

2) в широком смысле – практически как синоним конфликтологической культуры, то есть как совокупность знаний и практических умений, необходимых для работы с конфликтом (технологии работы с конфликтом, регуляция эмоций, коммуникативные навыки и т.д.), а также теоретическая подготовка и определенные ценностные установки.

Однако различия между понятиями «конфликтологическая культура» и конфликтологическая компетентность в широком смысле все-таки существуют. При определении конфликтологической компетентности упор делается больше на практическую составляющую, то есть на конкретное разрешение конфликта. В то время как конфликтологическая культура – понятие более комплексное. Поэтому в данной работе мы будем рассматривать именно конфликтологическую культуру.

Отметим также, что в литературе можно встретить как понятия «конфликтологическая компетентность» и «конфликтологическая культура», так и «конфликтная компетентность» и «конфликтная культура». В данной работе мы будем рассматривать «конфликтный» и «конфликтологический» применительно к культуре и компетентности как синонимы.

Основываясь на приведенных выше определениях, можно выделить понятие конфликтологической культуры.

Итак, конфликтологическая культура – это продукт социальной жизни и общественной деятельности человека, который является частным видом общей культуры и, складываясь в определенную систему, выражается в готовности и способности человека к описанию, изучению и практической работе с конфликтом, а также в знаниях индивида о конфликтах. Культуру мы будем понимать с точки зрения аксиологического подхода.

Далее опишем модель конфликтологической культуры личности. Эта модель должна состоять из нескольких блоков, каждый из которых занимает определенное место в общей структуре конфликтологической культуры и определяется особыми функциями. Определим и охарактеризуем эти блоки:

1. Теоретико-информационный блок состоит из теоретических представлений о конфликте. Сюда входят знания о том, чем является конфликт, его конструктивные и деструктивные функции, структура, динамика конфликта и т.д.

2. Ценностно-смысловой блок представляет собой ценности личности по отношению к другим личностям, к обществу, конфликту и т.д. Он включает в себя ценности диалога, ненасильственного разрешения конфликта, толерантности, принятия точки зрения другого человека и т.д.

3. Эмоциональный блок отвечает за работу с эмоциями в конфликте – одну из важнейших задач, поэтому для нее отводится специальный блок. Он состоит из умений работать с эмоциями: анализ эмоциональных состояний, их классификация, саморегуляция, эмпатия и т.д.

4. Поведенческий блок включает в себя качества и навыки, необходимые для непосредственной работы с конфликтом. Сюда входят как навыки и техники (ассертивное поведение, техники вербализации и др.), так и знания и умения применять определенные технологии (переговоры, медиация, конфликтологическое консультирование). В этот же блок входят коммуникативные навыки личности.

5 Выводы

Таким образом, были определены основные понятия данного исследования.

Под конфликтом мы будем понимать вид социального взаимодействия, который характеризуется осознанным расхождением интересов, убеждений, ценностей и т.д. сторон, а также действиями сторон, направленными друг против друга для нанесения взаимного ущерба.

Конфликтологическая культура определяется нами как продукт социальной жизни и общественной деятельности человека, который является частным видом общей культуры и, образуясь в определенную систему, выражается в готовности и способности человека к описанию, изучению и практической работе с конфликтом, а также в знаниях индивида о конфликтах.

Утверждалось, что понятие «конфликтологическая компетентность» можно понимать в широком и узком смысле. При узкой трактовке конфликтологическая компетентность может считаться поведенческой подструктурой конфликтологической культуры. При широкой они становятся синонимами. Хотя следует отметить, что при определении конфликтологической компетентности авторы часто делают упор на практическую составляющую этого вида компетентности, в то время, как конфликтологическая культура является комплексным понятием.

Список литературы

- 1 Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации. – М., 2002. – С. 107.
- 2 Выготский Л.С. Собрание сочинений. т. Т. 3. – М., 1983. – С. 145.
- 3 Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. – С.94.
- 4 Иванова Е.Н. Конфликтологическая компетентность как фактор самореализации // Психологические проблемы самореализации личности. Вып.10 – СПб.: 2006. – С. 3.
- 5 Кармин А.С. Культурология. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: 2003. – С. 18-20.
- 6 Куклева Н.В. Формирование конфликтологической компетентности студентов университета, получающих дополнительную квалификацию «преподаватель». – Ставрополь, 2006. – С. 10.
- 7 Козер Л. Функции социального конфликта. – М., Идея-пресс, 2000. – С. 32.
- 8 Митяева А.М. Значение конфликтологической компетентности в индивидуально-личностном развитии студентов // Известия ИГУ. Серия «Психология». – 2012. – Т.1. – №2. – С. 63-64.
- 9 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М., Мир и Образование, 2013. – С. 246.
- 10 Почакаева И.С. Воспитание конфликтологической культуры старшеклассников: автореф. дис. канд. пед. наук – Ижевск, 2010. – С. 7.
- 11 Рубин Дж., Пруйт Д., Ким Хе Сунг. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. – С. 25.
- 12 Самарин А.Н. Культура мира как открытый междисциплинарный проект // Конфликтология. Теория и практика. – М. – СПб.: 2005. – №1. – С. 15.
- 13 Самсонова Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: Монография. – Калининград, 2002. – С. 12

14 Тагирова З.А. К вопросу о становлении конфликтологической компетентности личности в период ранней юности // Символ Науки. – 2015. – №7. – С. 157.

15 Щербакова О.И. Формирование и развитие понятия «конфликтологическая культура личности» в теории и практике современной конфликтологии // Проблемы современного образования 2010. – №2.

16 Ярычев Н.У. Концепция развития конфликтологической культуры учителя в самообучающейся организации: автореф. дис. д-ра пед. наук. – Челябинск, 2011. – С. 14.

Материал поступил в редакцию: 06.06.2019

СОКОЛОВА, Н.А., САРКИСЯН, Л.В., БИСЕМБАЕВА, А.К.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОО СТУДЕНТТЕРІНІҢ КОНФЛИКТОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕСІ

Мақалада педагогикалық ЖОО студенттерінің конфликтологиялық мәдениетін қалыптастыру мәселесі қарастырылады. «Мәдениет», «конфликтологиялық мәдениет», «конфликтологиялық құзыреттілік» ұғымдарын талдау негізінде жеке анықтама ұсынылды, конфликтологиялық мәдениеттің құрылымы ұсынылған. Бірқатар ғалымдардың зерттеулерін талдау негізінде конфликтологиялық мәдениетті қалыптастыру үшін қажетті келесі блоктар анықталды: теориялық-ақпараттық, құндылық-мағыналық, эмоциялық, мінез-құлық.

Кілт сөздер: мәдениет, конфликтологиялық мәдениет, жанжал, конфликтология, конфликтологиялық құзыреттілік.

SOKOLOVA N.A., SARKISIAN, L.V., BISEMBAEVA, A.K.

THE PROBLEM OF FORMATION OF CONFLICTOLOGICAL CULTURE OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY

The article deals with the problem of formation of conflictological culture of pedagogical university students. On the basis of the analysis of a number of concepts «culture», «conflictological culture», «conflictological competence» own definition is offered, the structure of conflictological culture is presented. On the basis of the analysis of researches of a number of scientists, the following blocks necessary for formation of conflictological culture were defined: theoretical and information, value and semantic, emotional, behavioral.

Key words: culture, conflictological culture, conflict, conflictology, conflictological competence.