

К ВОПРОСУ О ГЕНЕЗИСЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ»

Новикова И.Ю.

Абстракт. В статье рассматривается историография проблемы познавательной самостоятельности. Анализируются понятия «познавательная самостоятельность», «компетентность».

Ключевые слова: познавательная самостоятельность», компетентность.

Abstract. The article deals with the historiography of the problem of cognitive independence and analyses the concepts «cognitive independence», «competence».

Новая эпоха информации обуславливает изменения в нашей жизни, а переход к обществу нового формата влечет изменения и в области образования. «Обучение через всю жизнь» не только магистральное направление модернизации образовательной политики стран, подписавших Болонское соглашение, но и жизненно важное кредо специалистов, конкурентоспособность и успешность которых прямо пропорциональна их стремлению к саморазвитию и самосовершенствованию.

Цель гуманистически ориентированного образования – человек активный и инициативный, самостоятельный и действенный – и предопределила необходимость принципиальной смены ориентира со «знаниевой» парадигмы на качественно новый базис, где главной характеристикой специалиста–выпускника вуза является компетентность.

В этой связи одной из приоритетных задач высшей школы сегодня полагается подготовка квалифицированного специалиста, компетентного не только в рамках своей профессиональной сферы, но и в смежных областях, а следовательно, конкурентоспособного, мобильного, готового к профессиональному и личностному росту.

Под компетентностью принято понимать интегрированную характеристику качеств личности, базирующуюся на подготовке специалиста в вузе для осуществления деятельности в определенных областях (компетенциях), поэтому компетентностный подход в сфере профессионального образования делает акцент на результатах образования, значимых за его пределами, то есть не на сумме усвоенной обучаемыми информации, а на способности выпускника учебного заведения самостоятельно действовать в различных (профессиональных жизненных, проблемных) ситуациях [1].

Компетентностная модель специалиста сводится не столько к умениям репродуцировать имеющиеся уже знания, сколько к творческой деятельности и мышлению, необходимым для решения нестандартных ситуаций. Поэтому тактика и стратегия учебного процесса в вузе должна быть ориентирована на формирование и развитие творческого потенциала студента, его стремление к самостоятельности, самообразованию, самоорганизации и самореализации. И здесь важным условием эффективной организации учебного процесса является самостоятельность, проявляемая будущим специалистом.

Самостоятельность как одно из ведущих качеств личности проявляется в умении определять и ставить перед собой цели, планомерно и последовательно идти к их достижению. Самостоятельность проявляется в ответственном отношении человека к своему собственному поведению, в способности действовать осознанно, инициативно не только в привычных условиях и обстановке, но и в незнакомых обстоятельствах, которые часто требуют принятия нестандартных решений.

Два взаимосвязанных и взаимообусловленных фактора традиционно характеризуют самостоятельность. Это совокупность средств – знаний, умений и навыков, которые приобретены и присвоены личностью, и ее отношение к процессу деятельности, а также к условиям практического осуществления и конечным результатам.

Самостоятельность, не являясь врожденной чертой, формируется по мере взросления человека и включения его в определенные виды деятельности. В период обучения в вузе самостоятельность в основном развивается в учебной деятельности (в познании, осмыслении, усвоении и опыте практического применения накопленного человечеством богатства знаний) как самостоятельное открытие нового,

ранее неизвестного. В результате происходит развитие познавательной самостоятельности в процессе осуществления деятельности, сопряженной с различными трудностями, которые необходимо преодолеть.

Категория «познавательная деятельность» очень активно разрабатывается в вузовской дидактике, а изучение факторов, условий, технологий, способствующих ее развитию, подтверждает актуальность, значимость и многогранность данного явления.

На протяжении многовековой истории вопросы, связанные с изучением, развитием и формированием познавательной деятельности, всегда волновали человечество. Еще философы и мыслители античности говорили о необходимости самостоятельного и активного постижения действительности, а развитие мышления связывали неразрывно с самостоятельностью познания. Далее в работах Ф. Бэкона, К. Гельвеция, Д. Дидро, А. Дистервега, И. Канта, Я.А. Коменского, Д. Локка, М. Монтеня, И.Г. Песталоцци, Ф. Рабле, Ж.-Ж. Руссо и др. самостоятельная работа рассматривалась уже как средство активизации обучения. В «Великой дидактике» Я.А. Коменский говорит уже о самостоятельной деятельности, раскрывая ее дидактическую сущность.

Идеи философов-гуманистов Н.А. Бердяева, С.И. Гессена, В.В. Зеньковского, Б.М. Кедрова, Я.П. Козельского, В.С. Соловьева, А.Г. Спиркина и др. определили главное направление в концепции развития человека как личности, со свойственным ей стремлением к самостоятельности, творчеству, свободе.

В отечественной педагогике и методике в трудах Н.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, Н.А. Добролюбова, П.Ф. Каптерева, Н.И. Пирогова, Н.А. Рубакина, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского и др. самостоятельность выступает фундаментальным началом на пути продуктивного освоения знаний.

На следующем этапе развития категории «познавательная деятельность» появляются и разрабатываются формы и методы самостоятельной работы учащихся, обращается особое внимание на необходимость сознательного осмысления ими фактов и усвоенных знаний, формулирование обобщений и выводов. В этом направлении значительными являются работы П.П. Блонского, Б.П. Есипова, Н.К.

Крупской, А.П. Пинкевича, И.Ф. Свадковского, П.Н. Шимбирева и др.

Активизация учебной деятельности позволила заложить теоретическую и методологическую основы для дальнейшего развития познавательной самостоятельности. В трудах педагогов-мыслителей: Е.Я. Голанта, М.А. Данилова, И.А. Каирова Р.Г. Лемберг, М.И. Махмутова, И.Т. Огородникова, М.Н. Скаткина и др. были сформулированы положения о сущности и средствах, которые легли в основу последующего изучения. Не менее важными представляются проведенные психолого-педагогические исследования Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, Л.В. Занкова, Т.В. Кудрявцева, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина и др.

В рамках гуманистического подхода в образовании признание и развитие индивидуальности обучаемого приоритетно, познавательной самодетельности придается первостепенное значение, о чем свидетельствуют работы педагогов-исследователей: Н.А. Алексеева, Д.А. Белухина, Е.В. Бондаревской, И.Б. Котовой, С.В. Кульневича, Т.И. Кульпиной, П.И. Пидкасистого, Г.К. Селевко, В.В. Серикова, Е.Н. Шиянова и др., а также труды российских психологов – Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, И.И. Ильева, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманской и др.

Многогранность и важность проблемы подчеркивает богатый диссертационный фонд (С.Ф. Катержина, Л.А. Дарбасова, К.С. Поторочина, И.Н. Кокорина, И.В. Калашникова и др.), но, несмотря на достаточно серьезный уровень разработанности, познавательная самодетельность как психолого-педагогическое явление требует дальнейшего изучения. Это диалектическая категория: уровень ее сформированности определяет успешность обучения в вузе и, как следствие, выступает качественным показателем профессиональной компетентности выпускника, обуславливающей его конкурентоспособность на рынке труда.

Часто в теории и образовательной практике под познавательной самостоятельностью может пониматься сложный процесс познания действительности, основанный на познавательной деятельности, познавательной активности и познавательном поиске, состоящих из совокупности целенаправленных действий [3]. Поз-

навательная самостоятельность может трактоваться и как интегративное качество личности, вызванное познавательными потребностями, опирающееся на стабильный познавательный интерес как один из ее ценностных приоритетов, который чаще всего реализуется в инновационных образовательных учреждениях [2].

Обобщая определения, предлагаемые различными авторами, мы рассматриваем познавательную самостоятельность как интегративное качество личности, вызванное стабильным интересом к познавательной деятельности, познавательной активности и реализующееся в познавательном поиске, проявляющемся в потребности постоянного приумножения и углубления ранее освоенных знаний и умений. Именно такое определение педагогической категории «познавательная самостоятельность» нам представляется наиболее

точным, емким и исчерпывающим, учитывая все особенности его генезиса на современном уровне развития педагогической науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Стратегия модернизации содержания общего образования [Текст]: материалы для разработки документов для обновления общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – 66с.

2 Гурина И.А. Теория и практика развития познавательной самостоятельности обучающихся в истории российского образования (вторая половина XIX–XX вв.): автореф. дисс. ...докт. пед. наук / И.А. Гурина. – М., 2011. – 47 с.

3 Минакова Т.В. Специфика развития познавательной самостоятельности студента в процессе изучения иностранного языка // Вестн. Оренб. гос. ун-та. – Оренбург, 2000.