

УДК:008:316.42

КУЛЬТУРА КАК ПРЕДМЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ

Шевченко Л.Я.,

кандидат исторических наук,

доцент. КГПИ,

г. Костанай, Казахстан

Назарова С.В.,

кандидат политических наук,

старший преподаватель, КГПИ,

г. Костанай, Казахстан

Аннотация

Қазіргі қығам мәдениеті элементтері өткен дәуірдің үлгілерінен, мәдениеттің инновациялық турлерінен және жалпылық, ерекшелік, даралықтың әралуан арақатынасынан тұратын келгендік құрылым. Мақалада мәдениетті зерттеудің негізгі проблемалары, мәдениеттің қоғамның құрылымдық жіктелуіндегі ролі қарастырылады.

Аннотация

Культура современного общества представляет собой комплексную структуру, элементами которой являются образцы прошлых эпох, инновационные культурные формы, многообразное соотношение общего, особенно-го и индивидуального. В данной статье рассматриваются основные проблемы исследования культуры, роль культуры в структурировании общества, а также основные компоненты культуры.

Abstract

Culture of modern society is a complex structure whose elements are examples of past eras, innovative cultural forms, the ratio of total manifold, special and individual. This article discusses the main problems in the study of culture, the role of culture in the structuring of society, as well as the basic components of culture.

Түйінді сөздер: мәдениет, қоғам, тұлға, рухани құндылықтар, әлеуметтік мәдени нормалар, дәстүр.

Ключевые слова: культура, общество, личность, духовные ценности, социокультурные нормы, язык, обычаи.

Key words: culture, society, identity, spiritual values, socio-cultural norms, language, customs.

1. Введение

Культура – явление чрезвычайно многообразное как по характеру, так и по формам своего выражения и функционирования. Она охватывает всю совокупность достижений общества в материальной и духовной жизни, отражает уровень интеллектуального развития человека и человечества, систему ценностей и норм, регулирующих общественную деятельность, состояние нравов и т.д. Такое многообразие проявлений культуры не могло не отразиться на характере определения этого феномена.

Своеобразие социологического исследования культуры заключается в том, что на передний план в нем выдвигается человекотворческая сущность культуры. Она понимается в двух взаимосвязанных смыслах: человек рассматривается как творец культуры, ее ценностей, т.е. как субъект; человек выступает как творение культуры, ее объект, как результат ее формирующего воздействия на каждого индивида и на общество в целом.

В процессе своего функционирования культура выступает в качестве сложной динамической системы, в которой взаимодействуют три основных фактора: деятельность человека, направленная на созидание материальных и духовных ценностей; возникающая и обогащающаяся в процессе этой деятельности совокупность материальных и духовных ценностей; процесс воспроизводства и саморазвития общества и человека в ходе творения и освоения ранее созданных материальных и духовных ценностей. Сердцевиной этого триединого процесса выступает развитие и саморазвитие человека.

2. Материалы и методы.

Важную роль культуры в структурировании общества раскрыл американский социолог **Р. Мертон**. Он выделил два главных фактора влияния культуры на социально-стратификационные изменения: культурные цели, намерения и интересы, выступающие в качестве законных целей для общества или его отдельных слоев; регулирующее и контролирующее воздействие культуры на приемлемые для общества или его большинства способы достижения целей.

Изменение функций, а часто и типа культурной ценности, неизбежно ведет к изменению структуры ее объективного содержания: оно продолжает оставаться отражением действительности, но как бы реорганизованным и структурированным в соответствии с характером новых связей данной ценности с внешним (по отношению к ней) социальным миром. Меняется и восприятие приобретших новый статус культурных ценностей, и их влияние на человека.

По материальным и духовным ценностям, которые то или иное конкретное общество оставило после себя, мы можем с достаточной степенью полноты и точности судить, каким оно хотело быть и было в действительности, каковы были его субъективные представления о себе, что оно могло бы еще создать, в каком направлении оно могло бы развиваться и изменяться, если бы исторические условия его существования были другими. Этот подход к анализу проблем культуры позволяет понять причины социально-экономической и культурной отсталости многих народов, а значит, дать ей научную оценку. Иначе говоря, *культурная ценность* – не просто слепок с объекта или его воспроизведение, а своего рода мост между объектом и субъектом, обеспечивающий двустороннее движение информации между ними.

Вторым наиболее существенным компонентом культуры являются *социокультурные нормы*. С точки зрения философско-религиозных учений социальные нормы поведения вносятся в сознание человека посредством воспитания и образования, представляют собой проявление особого нравственного закона или веления Бога.

Однако социальные нормы – не единственные регуляторы наших взаимодействий с обществом и другими людьми. В роли таких факторов выступают ценности, общественные идеалы, жизненные принципы. Именно в них заключается возможность зарождения и опережающего развития новых, более прогрессивных норм общественной жизни.

Третьим, важным компонентом культуры являются *верования*. Несмотря на все попытки представить основной вопрос философии об отношении сознания и материи, бытия и мышления, что верования как особая форма мировоззрения, а значит, и культуры прочно занимают свое место и в сознании, и в социальной практике человека.

Практически нет ни одного общества или народа, у которого отсутствовали бы люди, базирующие свои жизненные ценности и нормы в основном на религиозных верованиях. Значит, для значительной части человечества религия является высшей культурной ценностью. Поэтому соблюдение религиозных норм для истинно верующих является не трудностью, а скорее основанием для удовлетворенности своей жизнью.

Язык как компонент культуры неразрывно связан с сознанием и жизнедеятельностью общества. Представляя собой систему фонетических символов, язык является важнейшим средством человеческого общения (коммуникации). Он хранит и передает информацию из поколения в поколение, играет большую роль в социализации индивидов. Владение языком

само по себе необходимо для большей части последующего обучения, а значит, профессиональной деятельности. Он – основной носитель культуры, и рост словаря человека может служить показателем повышения его культурности.

Язык необходим для развития человеческого «Я», как это убедительно доказано в работах американского социолога, философа, психолога **Дж. Г. Мида**, в связи с тем, что речь играет важнейшую роль в нравственном воспитании детей, в осуществлении социального контроля. Наконец, речь представляет собой средство выражения индивидуальности. Все культуры и общества допускают в известных масштабах вербальные привычки, служащие для выражения индивидуальной вариации. Совершенно очевидно, что при изучении любого языка человек использует лишь незначительную часть потенциальных фонетических элементов, возможных в человеческой речи.

Фундаментальным, обобщенным элементом культуры являются *обычаи*. Например, способ приготовления пищи, одежда, манеры поведения, осуществление различных обрядов, система воспитания детей, отношение к старикам, религиозные верования и т.д. выражают стиль жизни данного народа. В обычаях отражен способ видения социальной реальности в целом: природы, общества, сферы священного. Обычаи определяют поведение в целом, а потому только в минимальной степени совпадают с моральным порядком общества.

В условиях урбанизации и массовых миграционных процессов все больше распространяется, особенно в городах, массовая культура, связанная с обычаями, так называемого, престижного потребления. Описанный Т.Вебленом феномен «показного потребления» объяснял поведение человека желанием обрести социальный статус через приобретение определенного рода вещей. Такое приобретение связано не с жизненными потребностями, а с соображением подражания социальному кругу лиц, который является референтным для человека.

Универсализация обычаев в значительной степени приводит к утрате национальной самобытности общества. Однако давать этому однозначно отрицательную оценку, вероятно, нельзя, так как социально-экономический прогресс вносит свои существенные коррективы в потребности человека и всего сообщества. Эти потребности в первую очередь ориентированы на социальный комфорт, а потому имеют больше утилитарное, чем какое-либо другое значение.

Важным элементом культуры является *техника*, а шире – материальная культура. Она соответствует способностям, творческому гению и уровню цивилизации данного народа. Каждая культура имеет в своем арсенале целую серию технических навыков. По ним можно составить представление о принадлежности к какой-либо культуре, уровне научно-технического развития общества, эстетических ценностей и т.д.

На базе основополагающих компонентов культуры: ценностей, норм, верований, обычаев, языка и техники каждый народ развивает остальные аспекты культуры: *искусство, науку, философию, политику, литературу и др.*

Культура любого современного общества представляет собой комплексную структуру, элементами которой являются образцы прошлых эпох, инновационные культурные формы, в том числе, заимствованные у других народов, многообразное соотношение общего, особенного и индивидуального. Наконец, культура светская и религиозная, пронизывающая все сферы духовного мира через обряды, традиции, обычаи. Такое переплетение культур существует с древних эпох, когда стали разделяться религиозная и светская культуры, сельская и городская, национальные культуры, культура элиты и народная и т.д.

Если рассмотреть отдельные социокультурные подсистемы, то все они в той или иной степени обладают некоторыми общезначимыми для данной культуры ценностями, особенно нравственными. Это наиболее стабильные образования являются как бы фундаментом, на котором базируется культурное многообразие.

Проблема развития культур, их социальных изменений, заключается в приспособлении различных традиционных социальных институтов к нововведениям. Эта проблема анализируется в терминах «культурные отставания» или «культурный разрыв», в развитии связей между социокультурными подсистемами. Наиболее видными представителями концепций «социокультурного отставания» являются немецкие ученые **А.Фиркандт, В.Келлер, М.Вебер**.

В теории культурного отставания **О.Ф.Огберна** отмечается, что культурные элементы сохраняются, в основном, благодаря двум причинам: они могут и совпадать. Процессам социальных изменений могут препятствовать законные интересы, на основе которых отдельные социальные группы стараются любой ценой сохранить status quo, или традиционная враждебность людей к новым, непривычным для них формам культуры. Любопытство, беспокойство, страдание и честолюбие – вот некоторые из психологических сил, способствующих изменению. Огберн утверждал, что накопление новых элементов культуры происходит в постоянно нарастающем темпе, различные сферы современной культуры развиваются с неодинаковой скоростью, одни – быстрее, другие – медленнее. Поскольку существует корреляция и взаимозависимость частей, быстрые изменения одной области культуры требуют приспособления других.

3. Выводы

Итак, культурные отставания происходят из-за предполагаемой неспособности адаптивной культуры идти в ногу с развитием материальной культуры, особенно в современных обществах. В теории американского культуролога и антрополога **Л.Уайта** проблема культурного отставания связана с чрезмерным развитием экономического института и его подсистем науки и техники по сравнению с политическими, религиозными, семейными, образовательными и другими институтами, что приводит к нарушениям равновесия в развитии социальных институтов общества. В концепции **П.Сорокина** культурные отставания возникают из-за того, что материальная культура развивается недостаточно быстро, чтобы способствовать развитию научной, образовательной, этической и других систем, т.е. духовной культуры общества. Таким образом, в различных теориях высказываются порой противоречивые взгляды на проблему культурного отставания. Однако все ученые связывают воедино материальную и духовную культуры как взаимодействующие подсистемы общего культурного процесса. Нельзя не согласиться с идеей Сорокина о том, что экономический фактор оказывает существенное влияние на возможности общества развивать духовную культуру: науку, искусство, образование, воспитание и т.д.

Многообразие субкультур характерно практически для всего современного цивилизованного мира. В значительной мере через это многообразие осуществляется культурное развитие общества, выкристаллизовываются доминантные ценности, нормы, образцы поведения, удовлетворяются потребности людей в духовной и материальной сферах жизни.

Список литература

- Теория культуры, Иконникова С.Н., Большаков В.П. 2008.
Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1998.
Мендра А. Основы социологии. М., 2000. С. 191–214.